



28.11.17
T. Sosko
K. Tuvele
M. Dziurkiewicz
B. Chmielewska
DYREKTOR
J. Góral
Jerzy Góral

Katowice, dnia 17 listopada 2017 r.
Znak sprawy: OS-ZD.7120.796.2017.PB
Znak pisma: OS-ZD.KW-6634/17

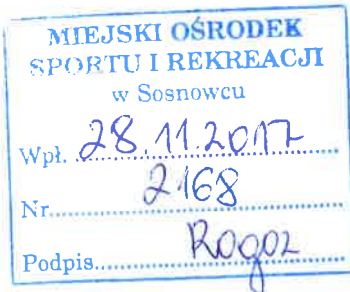
Decyzja nr

2825 / OS / 2017

organ wydający

Marszałek Województwa Śląskiego

na podstawie



art. 104 § 1, art. 105 § 1 oraz art. 107 § 1 Kodeksu p
administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257), art. 1
art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4,
art. 83d ust. 1, 2, 4, 5, art. 84, art. 85 ust. 1, 2 pkt 1, ust. 3, 4 i 4b,
art. 86 ust. 1 pkt 4, 9 i 10, ust. 2 i 3, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia
16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r.,
poz. 2134 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska
z dnia 3 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330) w sprawie
wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Po rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Górala – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sosnowcu, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów rosnących na terenie działek geodezyjnych o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) – stanowiących własność Gminy Sosnowiec – miasta na prawach powiatu, w trwałym zarządzie MOSiR w Sosnowcu, orzekam:

1. **Zezwalam Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Sosnowcu** reprezentowanemu przez Dyrektora - Pana Jerzego Górala, **na usunięcie poprzez wycinkę 51 sztuk drzew**, określonych w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji, rosnących na terenie działek geodezyjnych o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) w Sosnowcu.
 - 1.1) **Za usunięcie drzew jak w pkt. 1 decyzji naliczam opłatę w wysokości 154 495, 00 zł** (słownie: sto pięćdziesiąt cztery tysiące czterysta dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100) – jak w załączniku nr 1 do decyzji – której płatność odraczam na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego do wykonania nasadzeń zastępczych tj. do dnia 28 czerwca 2022 r. Pobranie lub umorzenie powyższej opłaty uzależnione będzie od zachowania żywotności przez nasadzenia zastępcze jak w ppkt 1.2 decyzji.
 - 1.2) **Zezwolenie na usunięcie drzew jak w pkt. 1 decyzji oraz odroczenie na okres 3 lat naliczonej opłaty jak w ppkt 1.1 decyzji uzależniam od wykonania nasadzeń zastępczych** na terenie działek geodezyjnych o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) w Sosnowcu – **w liczbie 93 sztuk drzew** z gatunków: klon pospolity „Royal Red”, buk pospolity „Purpurea Tricolor”, grab pospolity „Fastigata”, miłorząb dwuklapowy, głóg pośredni „Paul's Scarlet”, śliwa wiśniowa, świerk kłujący, modrzew europejski, sosna czarna, świerk serbski, lipa szerokolistna lub klon srebrzysty o obwodach pni wynoszących przynajmniej 16 cm (obwód na wysokości 1 m od powierzchni gruntu).

- 1.3) **Nasadzenia drzew jak w ppkt 1.2 decyzji należy wykonać w terminie do 28 czerwca 2019 r.** O nasadzeniu drzew i krzewów należy poinformować pisemnie Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od dnia dokonania powyższej czynności, powołując się na numer niniejszej decyzji i znak sprawy.
2. **Zezwalam Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Sosnowcu** reprezentowanemu przez Dyrektora - Pana Jerzego Góraka, **na usunięcie poprzez wycinkę 49 sztuk drzew oraz 223 m² krzewów**, określonych w załączniku numer 2 do niniejszej decyzji, rosnących na terenie działek geodezyjnych o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) w Sosnowcu.
- 2.1) **Za usunięcie drzew i krzewów jak w pkt. 2 decyzji nie naliczam opłaty.**
- 2.2) **Zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów jak w pkt. 2 decyzji uzależniam od wykonania nasadzeń zastępczych** na terenie działek geodezyjnych o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) w Sosnowcu:
– **w liczbie 108 sztuk drzew** z gatunków: klon pospolity „Royal Red”, buk pospolity „Purpurea Tricolor”, grab pospolity „Fastigata”, miłorząb dwuklapowy, głóg pośredni „Paul's Scarlet”, śliwa wiśniowa, świerk kłujący, modrzew europejski, sosna czarna, świerk serbski, lipa szerokolistna lub klon srebrzysty o obwodach pni wynoszących przynajmniej 16 cm (obwód na wysokości 1 m od powierzchni gruntu) oraz - **370 m² krzewów** z gatunku sosna kosodrzewina, jałowiec płozący i irga drobnolistna, których minimalny wiek winien wynosić 3 lata.
- 2.3) **Nasadzenia drzew i krzewów jak w ppkt 2.2 decyzji należy wykonać w terminie do 28 czerwca 2019 r.** O nasadzeniu drzew i krzewów należy poinformować pisemnie Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od dnia dokonania powyższej czynności, powołując się na numer niniejszej decyzji i znak sprawy.
3. **Usunięcia drzew i krzewów jak w pkt. 1 i 2 decyzji należy dokonać w terminie do 31 grudnia 2018 r., pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę obiektów, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia.**
4. **Umarzam postępowanie w sprawie usunięcia 1 sztuk drzewa** z gatunku dąb czerwony o obw. pnia 30 cm, rosnącego na terenie działki geodezyjnej o numerze 407/8, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) w Sosnowcu, którego obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm od powierzchni gruntu ma obwód mniejszy niż 50 cm.

Uzasadnienie

Pan Jerzy Górak – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sosnowcu, zwrócił się do tutejszego Organu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów rosnących na terenie działek geodezyjnych o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) – stanowiących własność Gminy Sosnowiec – miasta na prawach powiatu, w trwałym zarządzie MOSiR w Sosnowcu. Przyczyną usunięcia drzew i krzewów jest realizacja inwestycji polegającej na budowie Kompleksu Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Hubala-Dobrzańskiego 99a w Sosnowcu.

W trakcie oględzin sporządzono protokół oraz wykonano dokumentację fotograficzną, które stanowią dowody w przedmiotowej sprawie. Dokonano pomiarów obwodów pni drzew i dokonano ich korekty. Ustalono, iż teren, na którym rosną drzewa i krzewy przeznaczone do usunięcia stanowi teren zieleni w świetle art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.). Drzewa wymienione w punkcie 1 niniejszej decyzji są w dobrym stanie zdrowotnym. Mają zachowane charakterystyczne dla gatunków pokroje, tym samym zachowane są proporcje między pniami i koronami. Na pniach nie stwierdzono ubytków kory odsłaniających drewno. Jedynym powodem ich usunięcia jest realizacja zadania pn. „Budowa Kompleksu Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Hubala-Dobrzańskiego 99a w Sosnowcu”. Drzewa wymienione w punkcie 2 niniejszej decyzji są w miernym i złym stanie zdrowotnym. Wśród drzew objętych punktem 2 niniejszej decyzji są: wierzba biała, robinia akacja, topola mieszańców euroamerykański oraz klon srebrzysty, które są drzewami krótkowiecznymi. Ponadto drzewa z rodzaju topola nienależące do rodzimych gatunków ze względu na szybki wzrost osiągają nadmierne rozmiary a ich drewno jest kruche, słabe i podatne na biokorozję. Korzenie topoli są ekspansywne, rozrastają się płytko i znacznie przerastają rzuty koron, niszcząc przy tym nawierzchnię. Ze względu na kruchość drewna i ich usytuowanie, drzewa te mogą stanowić zagrożenie bezpieczeństwa dla ludzi i mienia, dlatego planowane są do zastąpienia drzewami innych gatunków. Dodatkowo część drzew i krzewów objętych punktem 2 niniejszej decyzji winna zostać usunięta w związku z zabiegami pielęgnacyjnymi drzew, aby umożliwić prawidłowy rozwój gatunków rodzimych, będących w dobrym stanie zdrowotnym, które nie zostały objęte wnioskiem na usunięcie zieleni. Wniosek o wydanie zezwolenia był wszechstronnie rozważony zarówno w kontekście interesu wnioskodawcy jak i interesu społecznego.

W trakcie oględzin w obrębie przeznaczonych do usunięcia drzew i krzewów nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, rozumianych jako wyodrębnione na podstawie ustawy gatunki dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów wymagające zabezpieczenia przed degradacją i stanowiące przedmiot ochrony gatunkowej. W trakcie przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż w koronie drzew z gatunków: brzoza brodawkowata (nr 9) o obw. pnia 140 cm oraz klon srebrzysty (nr 76 i 94) o obw. pni: 130 cm i 160 cm, znajdują się trzy gniazda ptasie (kosa zwyczajnego oraz synogarlic tureckich – sierpówek), natomiast w pniu drzewa z gatunku klon srebrzysty (nr 91) o obw. pnia 120 cm, stwierdzono dziuplę (dzięcioła dużego). Postępowanie w sprawie jw. zawieszono postanowieniem Marszałka Województwa Śląskiego Nr 792/OS/2017 z dnia 3 sierpnia 2017 r. z uwagi na treść art. 83c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.). Pismem z dnia 27 września 2017 r., Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sosnowcu, przedłożył decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WPN.6401.488.2017.MS.1 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie dokonania czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, w tym zniszczenie gniazd i siedliska ptaków. Ustalono, że: „1. Prace należy wykonać poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia 2018 r. 2. Na dwóch drzewach nie przewidzianych do wycinki należy zamontować 2 budki lęgowe dla ptaków, o wymiarach: wysokość ok. 30 cm, szerokość i głębokość 17 cm, średnica otworu wlotowego ok. 4,5 cm z pogrubioną ścianką przednią (grubość 4 cm). 3. Zezwolenie niniejsze jest ważne do 31 grudnia 2018 r. 4. Wnioskodawca jest zobowiązany do 15 stycznia 2019 r. złożyć Regionalnemu Konserwatorowi Przyrody w Katowicach sprawozdanie z wykorzystania zezwolenia”. Z uwagi na powyższe podjęcie z urzędu postępowania w niniejszej sprawie stało się możliwe. W obrębie pozostałych drzew i krzewów objętych wnioskiem nie stwierdzono gniazd ptasich i budek lęgowych.

W myśl art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W związku z powyższym zawiadomiono stronę o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości

zapoznania się oraz wypowiedzenia co do zebranych dokumentów i dowodów. W terminie określonym w zawiadomieniu strona nie wniosła uwag do zebranego materiału dowodowego.

W myśl art. 83 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.) usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości za zgodą właściciela nieruchomości. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości będących własnością gminy – za wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wydaje starosta. Jeżeli Prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, powyższe czynności wykonuje marszałek województwa. Zgodnie z § 1 pkt 2 Statutu Miasta Sosnowca (Uchwała Nr 61/VII/03 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 23 stycznia 2003 roku w sprawie: zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Sosnowca) Miasto Sosnowiec ma status miasta na prawach powiatu. W związku z powyższym wydano zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów wymienionych w pkt 1 i 2 niniejszej decyzji.

W myśl art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.) posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu. Opłatę za usunięcie drzew i krzewów obliczono zgodnie z zapisami art. 85 ust. 1, 2 pkt 1, ust. 3 i 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów. W oparciu o cytowane powyżej przepisy opłatę za usunięcie drzew i krzewów ujętych w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji wyliczono w kwocie 154 495, 00 zł.

Odroczono na okres 3 lat płatność opłaty za usunięcie drzew i krzewów jak w pkt. 1 decyzji kierując się treścią art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.), stanowiącego, że w przypadku naliczenia opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu oraz uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, organ właściwy do wydania zezwolenia odracza termin uiszczenia opłaty za jego usunięcie na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na jego przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych. Odraczając na okres 3 lat płatność opłaty za usunięcie drzew i krzewów jak w pkt. 1 decyzji tutejszy Organ wziął pod uwagę przede wszystkim zaproponowaną przez stronę rekompensatę przyrodniczą w postaci drzew z gatunków o wartości przyrodniczej równiej lub wyższej niż wartość usuwanej zieleni oraz fakt, iż planowana inwestycja ma charakter publiczny.

Nie naliczono opłaty za usunięcie drzew jak w pkt. 2 decyzji ponieważ nie nalicza się opłat za usunięcie:

- drzew które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego (art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody);
- drzew lub krzewów w związku z zabiegami pielęgnacyjnymi drzew lub krzewów na terenach zieleni (art. 86 ust. 1 pkt 9 ustawy jw.);
- drzew, które obumarły lub nie roszą szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy jw.).

Drzewa stanowią części składowe działki i jako elementy trwale pełnią określoną funkcję użytkową, w związku z powyższym wydanie zezwolenia może być uzależnione od przesadzenia drzew lub krzewów w miejsce wskazane przez wydającego zezwolenie albo zastąpienia ich innymi drzewami lub krzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów. W myśl art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody: „Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: 1) wartość

przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację”, w związku z powyższym w orzeczeniu decyzji zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych, na terenie działek geodezyjnych o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) w Sosnowcu:

– w liczbie 201 sztuk drzew z gatunków: klon pospolity „Royal Red”, buk pospolity „Purpurea Tricolor”, grab pospolity „Fastigata”, miłorząb dwuklapowy, głóg pośredni „Paul's Scarlet”, śliwa wiśniowa, świerk kłujący, modrzew europejski, sosna czarna, świerk serbski, lipa szerokolistna lub klon srebrzysty o obwodach pni wynoszących przynajmniej 16 cm (obwód na wysokości 1 m od powierzchni gruntu) oraz

- 370 m² krzewów z gatunku sosna kosodrzewina, jałowiec płozący i irga drobnolistna, których minimalny wiek winien wynosić 3 lata (ppkt 1.2 oraz 2.2).

Tutejszy Organ stoi na stanowisku, że rekompensata przedstawiona przez stronę we wniosku jest niewystarczająca. Usunięcie wnioskowanych drzew i krzewów spowoduje uszczerbek w zieleni na analizowanym terenie. Biorąc pod uwagę ubytek powierzchni asymilacyjnej drzew i krzewów wymienionych w pkt 1 i 2 nin. decyzji tutęjszy Organ uznał, że odpowiednią kompensacją przyrodniczą za usuwane drzewa i krzewy w rozumieniu art. 3 pkt. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska będzie wykonanie nasadzeń zastępczych jak w ppkt 1.2 i 2.2 niniejszej decyzji. Liczba nasadzeń zastępczych nie może być mniejsza niż liczba usuwanych drzew lub krzewów, może być natomiast większa. Należy kierować się znaną w prawie ochrony środowiska zasadą proporcjonalności. Ponieważ wartość przyrodnicza dojrzałego drzewa jest nieporównywalna z wartością sadzonki, uzasadnione jest zobowiązanie do nasadzeń zastępczych w liczbie większej, a nawet znacznie większej od drzew i krzewów usuwanych. W związku z powyższym, tutęjszy Organ przy ustalaniu nasadzeń zastępczych wykorzystywać będzie zmodyfikowaną tabelę zgodną z wytycznymi dla Krajowego systemu ochrony terenów zieleni i zadrzewień opracowanych na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie jako merytoryczną podstawę do zmiany ustawy o ochronie przyrody, która nastąpiła z dniem 28 sierpnia 2015 r. Dostosowując parametry oraz liczbę drzew zastępczych, w zależności od obwodu pni drzew usuwanych, do warunków panujących w Gminie Sosnowiec, sporządzono szczegółową tabelę do wyliczeń liczby drzew do nasadzeń. Ponadto stwierdzono, że wykonane nasadzenia zrekompensują straty spowodowane wycinką drzew i krzewów oraz poprawią estetykę i zwiększą różnorodność gatunkową na przedmiotowym terenie.

W trakcie oględzin na nieruchomościach oznaczonych jako działki geodezyjne o numerach: 407/4, 407/5, 407/8 i 407/9, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) w Sosnowcu, dokonano pomiarów obwodów pni drzew na wysokości 5 cm od powierzchni gruntu. Stwierdzono, że drzewo z gatunku dąb czerwony o obw. pnia 30 cm na 130 cm, rosnące na terenie działki geodezyjnej o numerze 407/8, obręb 0006 (w rejonie ul. Hubala-Dobrzańskiego) ma obwód mniejszy niż 50 cm na wysokości 5 cm. Tym samym możliwym stało się zastosowanie art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.) oraz art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257): „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”. .
W związku z powyższym w punkcie 4 niniejszej decyzji umorzono postępowanie jw.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) - organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem decyzji, czy

przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Niniejszym uznano, że ze względu na znaczną odległość miejsca, z którego zostaną usunięte objęte zezwoleniem drzewa i krzewy, przedmiotowe usunięcia nie będą mieć wpływu na obszar Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w sentencji.

Załączniki nr 1 i 2 stanowią integralną część decyzji.

Pouczenie

Stronie przysługuje prawo odwołania od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku zasiedlenia drzew i krzewów gatunkami dziko występujących zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną prawną, w okresie obowiązywania decyzji, należy uzyskać dodatkowo zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach na zniszczenie siedliska i ostoi ww. gatunków.

Jeżeli posadzone w zamian drzewa i krzewy, o których mowa w ppkt. 2.2 decyzji nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy od wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew i krzewów, zastosowane zostaną przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Jeżeli posadzone drzewa jak w ppkt 1.2 decyzji zachowują żywotność po upływie 3 lat od wskazanego terminu ich posadzenia, lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew jak w ppkt. 1.1 decyzji będzie podlegać umorzeniu. Jeżeli posadzone drzewa jak w pkt 1.2 decyzji albo ich część nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od wskazanego terminu ich wykonania - z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności. W przypadku stwierdzenia powyższych zdarzeń przed upływem wyznaczonego 3 letniego okresu odroczenia opłaty organ właściwy do wydania zezwolenia wydaje decyzję odpowiednio o umorzeniu lub o przeliczeniu naliczonej opłaty przed upływem powyższego okresu. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych jak w pkt 1.2 decyzji lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew jak w pkt. 1 decyzji, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny, do liczby drzew, których nasadzenie nie zostało wykonane zgodnie z zezwoleniem.

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew i krzewów, zastosowane zostaną przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego.

Nie pobrano opłaty skarbowej za zezwolenie na podstawie części III, pkt 44, ppkt 6 - rubryka zwolnienia - załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.).

z urz. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Zastępca Dyrektora
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sosnowcu, ul. 3 Maja 41, 41-200 Sosnowiec
2. Prezydent Miasta Sosnowca, Aleja Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec
(WGK-ROP.6131.57.2017.AR)
na adres skrytki na ePUAP: /f0330ogrc7/SkrytkaESP
3. Kopia: aa

