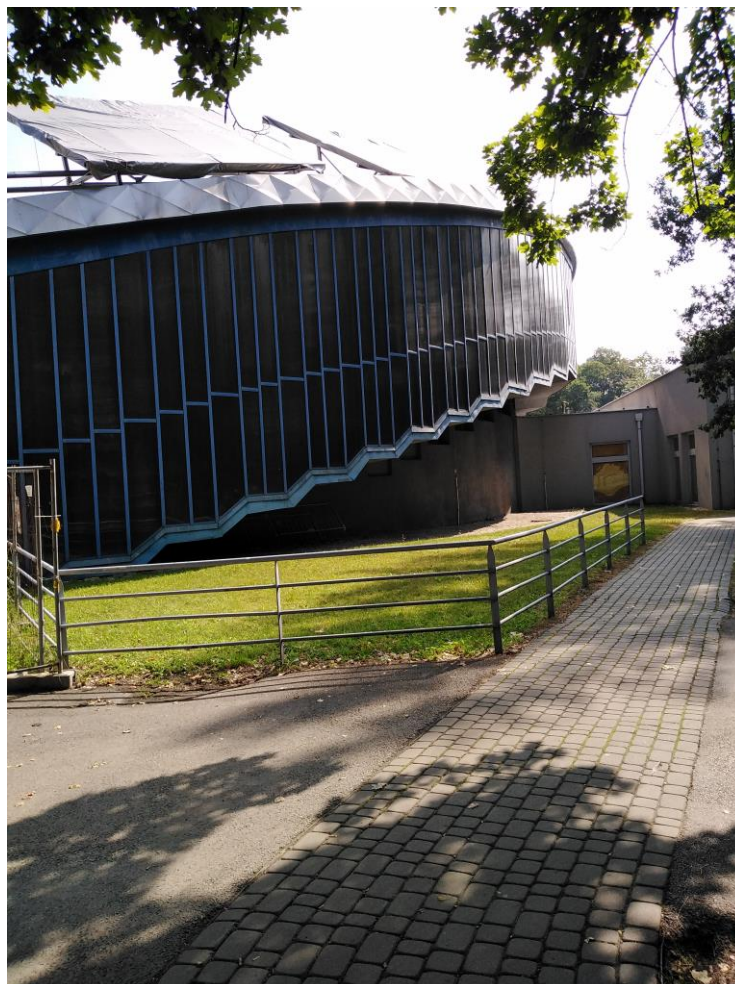


PROTOKÓŁ NR 70/OB5/2020

Z OKRESOWEJ PÓŁROCZNEJ KONTROLI SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ OBIEKTU BUDOWLANEGO

zgodnie z art. 62 ust.1 pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane



Rodzaj obiektu:

Hala Widowiskowo - Sportowa

Adres obiektu:

ul. Żeromskiego 9
41 – 200 Sosnowiec

16 wrzesień 2020r.

KONTROLA OKRESOWA PÓŁROCZNA
stanu technicznej sprawności i wartości użytkowej obiektu budowlanego
art. 62 ust.1 pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

ZLECENIODAWCA - WŁAŚCICIEL/ZARZĄDCA BUDYNKU

• Gmina Sosnowiec – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji
ul. 3 Maja 41
41-200 Sosnowiec

WYKONAWCA

• Budowlaniec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny
ul. Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice

Zakres kontroli w zakresie konstrukcyjno – budowlanym obejmował:

- 1) wykonanie zaleceń z poprzednich kontroli okresowych
- 2) stanu technicznego elementów budynku

Kontrolę przeprowadził:

Stefan Konieczny – posiadający uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
nr upr. SLK/0802/OWOK/05
Członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach
nr SLK/BO/4177/06

Charakterystyka obiektu:

• Powierzchnia użytkowa:	3 245,69 m ²
• Ilość kondygnacji:	jedno i dwukondygnacyjny
• Podpiwniczenie:	częściowe
• Konstrukcja nośna hali:	żelbetowo - stalowa
• Trybuny:	konstrukcja żelbetowa monolityczna
• Ściany zewnętrzne:	żelbetowe monolityczna/murowane
• Fundamenty :	żelbetowe monolityczne
• Pokrycie dachu:	papa
• Stolarka okienna:	PCV/drewniana/stalowa
• Stolarka drzwiowa:	PCV/stalowa

Realizacja zaleceń poprzedniej kontroli z dnia 18 marzec 2020r. (przegląd półroczny)

- **Remonty i modernizacja wykonane od ostatniej kontroli okresowej:**
Trwają bieżące prace konserwacyjne
- **Niewykonane zalecenia ostatniej kontroli:**
Remont elewacji.

I. Kontrola sprawności technicznej elementów konstrukcyjnych obiektu:

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
Elementy budowlane obiektu			
1	Dach - pokrycia dachowe i konstrukcja: (konstrukcja dachu, miejsca występowania kominów i rur wentylacyjnych, połączenia dachowe, stan pokrycia, elementy mocowane do dachu, dostęp do dachu)	dobry	Brak uwag
2	Obróbki blacharskie: (kosze, rynny, rury spustowe, obróbki blacharskie, pokrycie ogniomurów, okapów, rury wentylacyjne)	dobry	Brak uwag
3	Kominy: (kominy powyżej dachu i poniżej, czapy kominowe, opaska komina)	dobry	Brak uwag
4	Konstrukcja stalowa – wizualne sprawdzenie: <ul style="list-style-type: none">• połączeń śrubowych oraz styków doczołowych,• połączeń skręcanych i spawanych,• ocena stateczności elementów konstrukcyjnych i bezpieczeństwa konstrukcji• stan powłok malarskich i antykorozyjnych oraz powłok ogniowych konstrukcji stalowej	dobry	Brak uwag
5	Stropy między kondygnacjami: (pęknięcia podłużne i poprzeczne, ugięcia, przeciążenia stropów)	dobry	Brak uwag
6	Fundamenty: (ściany fundamentowe, izolacja)	zadowalający	Brak uwag
7	Ściany zewnętrzne konstrukcyjne: (wychylenia i pęknięcia elementów, rozwarstwienia materiału konstrukcyjnego, tynków, stan powłok malarskich, zacieki, zagrzybienia, przemarzanie, mocowanie do ścian elementów obcych)	zadowalający	<u>Uszkodzone powłoki tynkarskie elewacji</u>

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
8	Schody zewnętrzne/ Podesty wejściowe : (rysy, pęknięcia, ubytki płyt biegów schodowych, stan poręczy i balustrad)	dobry	Brak uwag
9	Zadaszenia zewnętrzne: (pokrycie i konstrukcja)	dobry	Brak uwag
10	Ściany wewnętrzne (nośne, działowe) i sufity: (tynki, stan powłok malarskich, zacieki, zagrzybenie)	dobry	Brak uwag
11	Klatki schodowe: (rysy, pęknięcia, ubytki płyt biegów schodowych, stan poręczy i balustrad)	dobry	Brak uwag
12	Podłogi i posadzki: (równość i gładkość powierzchni, elastyczność, odporność na ścieranie)	dobry	Brak uwag
13	Stolarka/ślusarka okienna:	dobry	Brak uwag
14	Stolarka/ślusarka drzwiowa: (drzwi zewnętrzne i wewnętrzne)	dobry	Brak uwag
15	Estetyka obiektu: (elewacja, tynki zewnętrzne, malatura, gzymsy, pasy elewacyjne, cokół, opaska)	zadowalający	<u>Uszkodzone powłoki tynkarskie elewacji</u>
16	Estetyka otoczenia: (ogrodzenie, furtki, bramy, stan nawierzchni utwardzonej: drogi, chodniki, krawężniki, obrzeża chodnikowe, tereny zielone, śmietniki, mury, obiekty małej architektury)	zadowalający	Brak uwag

Kontrola elementów instalacji obiektu pod kątem budowlanym:

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
1	Wyposażenie techniczne budynku: (instalacja elektryczna, instalacja centralnego ogrzewania, instalacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej, ciepła woda użytkowa, zimna woda użytkowa, instalacje wentylacyjne, instalacja teletechniczna, instalacja odgromowa)	dobry	Brak uwag

Ocena stanu sprawności technicznej – stopień zużycia:

dobry	– zużycie 0-15%
zadowalający	– zużycie 16 %-25%
średni	– zużycie 26-40%
zły	– 41%-50%
awaryjny	– zużycie > 50%

II. Wnioski i zalecenia

Lp.	Lokalizacja i opis uszkodzenia	Opis	Stopień pilności	Zalecenia
Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń				
1.	Uszkodzone powłoki tynkarskie elewacji	Foto nr 1-2	4	W perspektywie czasu remont elewacji

1.



2.



Uwaga: dla napraw bieżących określa się czterostopniowy termin pilności wykonania naprawy. Stopień pilności wykonania naprawy głównej określa się w latach, w których planuje się realizację tej naprawy.

- I. **stopień pilności (1)** – oznacza roboty awaryjne, wymagające natychmiastowego wykonania
- II. **stopień pilności (2)** – oznacza roboty wymagające wykonania w okresie od 3 do 6 miesięcy od daty kontroli okresowej
- III. **stopień pilności (3)** – oznacza roboty do wykonania w terminie do 12 miesięcy od daty kontroli. Roboty te powinny być uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym zarządcy obiektu.
- IV. **stopień pilności (4)** – oznacza roboty do wykonania w latach następnych, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym zarządcy obiektu.

III. Ocena:

1. W wyniku przeprowadzonego przeglądu technicznego stwierdzam, że obiekt kwalifikuje się do dalszej eksploatacji i wykorzystywany jest zgodnie z przeznaczeniem.

2. Należy niezwłocznie przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności „1” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ludzi.
3. Należy rozpoznać przyczyny i przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności – „2 i 3” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają, w dłuższej perspektywie czasowej, dla stanu technicznego konstrukcji obiektu.
4. Należy obserwować nieprawidłowości oznaczone stopniem pilności 4. W przypadku stwierdzenia, że stwierdzony proces trwa i pogłębiają się uszkodzenia, przystąpić do procedury przewidzianej dla stopnia pilności „3”.

Zagrożenia konstrukcji obiektu dla:

- Dla życia i zdrowia ludzi – nie występują
- Bezpieczeństwo mienia – nie występują
- Środowiska – nie występują

Data przeprowadzenia przeglądu: 16.09.2020r.

Data następnego przeglądu: do końca marca 2021r.

Protokół sporządził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	
Przegląd przeprowadził i protokół zatwierdził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	

Treść protokołu poddano do wiadomości zarządcy:

Zapoznałem się z treścią protokołu:	
Imię i nazwisko	Podpis

IV. UPRAWNIENIA BUDOWLANE :



SLK/OKK/7132/0802/05

Katowice, dnia 15 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna ŚLOIB
n a d a j e

Panu(i) Stefanowi Konieczny
Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 03 lutego 1978 w Pyskowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/0862/OWOK/05

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) Stefan Konieczny posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚLOIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Stefan Konieczny
Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

zakreš:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 18 maja 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do: Pan(i) Stefan Konceczny jest uprawniony(a) w specjalności konstrukcyjno - budowlanej do:

- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.

mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz