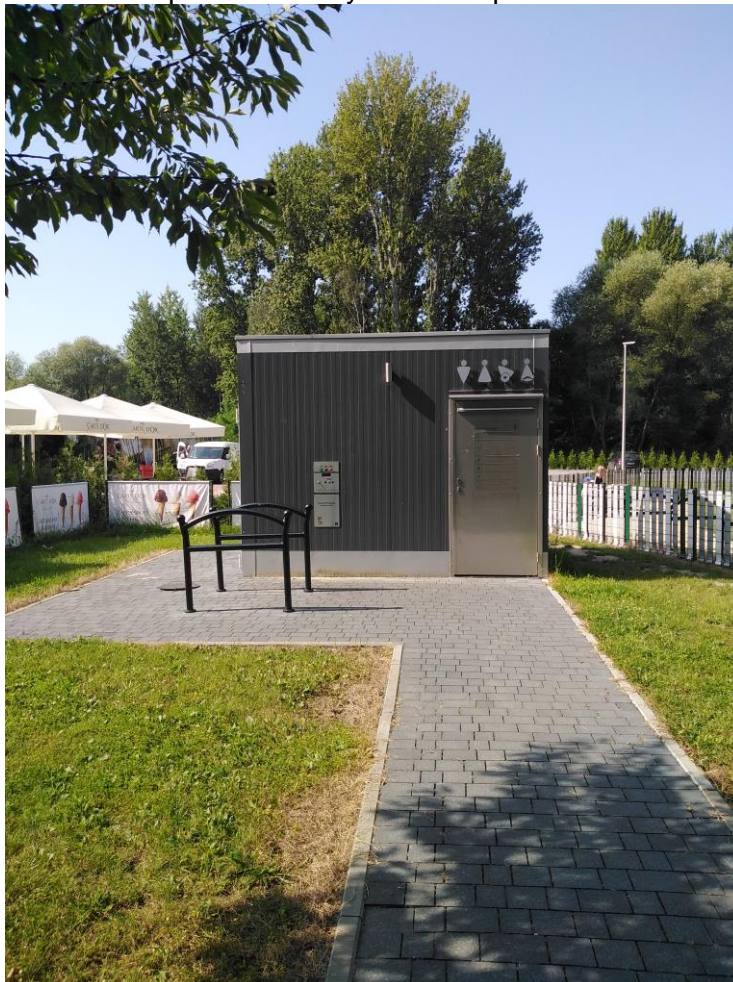


PROTOKÓŁ NR 1/OB17/2020

Z OKRESOWEJ ROCZNEJ KONTROLI SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ OBIEKTU BUDOWLANEGO

zgodnie z art. 62 ust.1 pkt. 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane



Rodzaj obiektu:

Toaleta Publiczna (Stawiki)

Adres obiektu:

ul. Kresowa 1
41 – 209 Sosnowiec

10 sierpień 2020r.

KONTROLA OKRESOWA ROCZNA
stanu technicznej sprawności i wartości użytkowej obiektu budowlanego
art. 62 ust.1 pkt. 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

ZLECENIODAWCA - WŁAŚCICIEL/ZARZĄDCA BUDYNKU

• Gmina Sosnowiec – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji
ul. 3 Maja 41
41-200 Sosnowiec

WYKONAWCA

• Budowlaniec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny
ul. Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice

Zakres kontroli w zakresie konstrukcyjno – budowlanym obejmował:

- 1) wykonanie zaleceń z poprzednich kontroli okresowych
- 2) stanu technicznego elementów budynku

Kontrolę przeprowadził:

Stefan Konieczny – posiadający uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
nr upr. SLK/0802/OWOK/05
Członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach
nr SLK/BO/4177/06

I. Kontrola sprawności technicznej elementów konstrukcyjnych obiektu:

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
Elementy budowlane obiektu			
1	Dach – pokrycie i konstrukcja: (konstrukcja dachu, miejsca występowania kominów i rur wentylacyjnych, połączenia dachowe, stan pokrycia, elementy mocowane do dachu, dostęp do dachu)	dobry	Brak uwag
2	Obróbki blacharskie: (kosze, rynny, rury spustowe, obróbki blacharskie, pokrycie ogniomurów, okapów, rury wentylacyjne)	dobry	Brak uwag

3	Fundamenty: (konstrukcja, izolacja)	dobry	Brak uwag
4	Ściany zewnętrzne konstrukcyjne: (wychylenia i pęknięcia elementów, rozwarstwienia materiału konstrukcyjnego)	dobry	Brak uwag
5	Ściany wewnętrzne (nośne, działowe) i sufity: (stan powłok malarskich, zacieki, zagrzybienie)	dobry	Brak uwag
6	Podłogi i posadzki: (równość i gładkość powierzchni, elastyczność, odporność na ścieranie)	dobry	Brak uwag
7	Stolarka/ślusarka drzwiowa:	dobry	Brak uwag
8	Estetyka obiektu: (elewacja, cokół, opaska)	dobry	Brak uwag
9	Estetyka otoczenia: (ogrodzenie, furtki, bramy, stan nawierzchni utwardzonej: drogi, chodniki, krawężniki, obrzeża chodnikowe, tereny zielone, śmietniki, mury, obiekty małej architektury)	dobry	Brak uwag

Kontrola elementów instalacji obiektu pod kątem budowlanym:

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
1	Wypośażenie techniczne budynku: (instalacja elektryczna, wod-kan itd.)	dobry	Brak uwag

Ocena stanu sprawności technicznej – stopień zużycia:

dobry	– zużycie 0-15%
zadowolający	– zużycie 16 %-25%
średni	– zużycie 26-40%
zły	– 41%-50%
awaryjny	– zużycie > 50%

II. Wnioski i zalecenia

Lp.	Lokalizacja i opis uszkodzenia	Opis	Stopień pilności	Zalecenia
Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń				

Uwaga: dla napraw bieżących określa się czterostopniowy termin pilności wykonania naprawy. Stopień pilności wykonania naprawy głównej określa się w latach, w których planuje się realizację tej naprawy.

- I. **stopień pilności (1)** – oznacza roboty awaryjne, wymagające natychmiastowego wykonania
- II. **stopień pilności (2)** – oznacza roboty wymagające wykonania w okresie od 3 do 6 miesięcy od daty kontroli okresowej
- III. **stopień pilności (3)** – oznacza roboty do wykonania w terminie do 12 miesięcy od daty kontroli. Roboty te powinny być uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym zarządcy obiektu.
- IV. **stopień pilności (4)** – oznacza roboty do wykonania w latach następnych, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym zarządcy obiektu.

III. Ocena:

1. Obiekt jest w dobrym stanie technicznym – nadaje się do dalszej eksploatacji i wykorzystywany jest zgodnie z przeznaczeniem.

2. Należy niezwłocznie przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności „1” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ludzi.
3. Należy rozpoznać przyczyny i przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności – „2 i 3” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają, w dłuższej perspektywie czasowej, dla stanu technicznego konstrukcji obiektu.
4. Należy obserwować nieprawidłowości oznaczone stopniem pilności 4. W przypadku stwierdzenia, że stwierdzony proces trwa i pogłębiają się uszkodzenia, przystąpić do procedury przewidzianej dla stopnia pilności „3”.

Zagrożenia konstrukcji obiektu dla:

- Dla życia i zdrowia ludzi – nie występują
- Bezpieczeństwo mienia – nie występują
- Środowiska – nie występują

Data przeprowadzenia przeglądu: 10.08.2020r.

Data następnego przeglądu: do 10.08.2021r.

Protokół sporządził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	
Przegląd przeprowadził i protokół zatwierdził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	

Treść protokołu poddano do wiadomości zarządcy:

Zapoznałem się z treścią protokołu:	
Imię i nazwisko	Podpis

IV. UPRAWNIENIA BUDOWLANE :



SLK/OKK/7132/0802/05

Katowice, dnia 15 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIKB
n a d a j e

Panu(!) Stefanowi Konieczny
Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 03 lutego 1978 w Pyskowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/0802/OWOK/05

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(!) Stefan Konieczny posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenia

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIKB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(!) Stefan Konieczny
Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 i art. 15 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do: Pan(i) **Stefan Konieczny** jest uprawniony(a) w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

BUDOWLANIEC S.A.
Kwalifikacja: Kwalifikacyjnej
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz