

PROTOKÓŁ NR 16/OB3/2020

Z OKRESOWEJ ROCZNEJ KONTROLI SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ URZĄDZEŃ SIŁOWNI ZEWNĘTRZNEJ

zgodnie z art. 62 ust.1 pkt. 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane



Rodzaj obiektu:

Siłownia zewnętrzna
wchodząca w skład Kompleksu Sportowego

Adres obiektu:

ul. Orląt Lwowskich 70
41 – 200 Sosnowiec

18 września 2020r.

KONTROLA OKRESOWA ROCZNA
stanu technicznej sprawności i wartości użytkowej siłowni zewnętrznej
art. 62 ust.1 pkt. 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

ZLECENIODAWCA - WŁAŚCICIEL/ZARZĄDCA BUDYNKU

• Gmina Sosnowiec – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji
ul. 3 Maja 41
41-200 Sosnowiec

WYKONAWCA

• Budowlaniec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny
ul. Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice

Zakres kontroli w zakresie konstrukcyjno – budowlanym obejmował:

- 1) wykonanie zaleceń z poprzednich kontroli okresowych
- 2) stanu technicznego elementów urządzeń

Kontrolę przeprowadził:

Stefan Konieczny – posiadający uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
nr upr. SLK/0802/OWOK/05
Członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach
nr SLK/BO/4177/06

Realizacja zaleceń poprzedniej kontroli z dnia 4 październik 2019r. (przegląd roczny)

- Remonty i modernizacja wykonane od ostatniej kontroli okresowej
Brak

I. Kontrola sprawności technicznej elementów :

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
Elementy placu zabaw			
1	Tablica informacyjna: (stan techniczny, zawartość informacji: numer telefonu alarmowego i do zarządcy, nazwa i adres)	dobry	Brak uwag
2	Estetyka otoczenia: (tereny zielone, śmietniki)	dobry	Brak uwag

Strona 2 z 8

3	Oznakowanie urządzeń: (nazwa i adres producenta, numer seryjny i katalogowy, rok produkcji, numer normy i data jej wydania)	dobry	Brak uwag
4	Podłoże pod urządzeniami: (rodzaj, stan)	dobry	Brak uwag
5	Mocowanie urządzeń oraz zabezpieczenie elementów urządzeń:	dobry	Brak uwag
6	Urządzenia znajdujące się na siłowni zewnętrznej - stan odrębnie dla poszczególnych rodzajów urządzeń: (występowanie ostro zakończonych elementów, inne zagrożenie bezpieczeństwa)	dobry	<u>Brak elementu</u>

Ocena stanu sprawności technicznej – stopień zużycia:

dobry	– zużycie 0-15%
zadowalający	– zużycie 16 %-25%
średni	– zużycie 26-40%
zły	– 41%-50%
awaryjny	– zużycie > 50%

II. Wnioski i zalecenia

Lp.	Lokalizacja i opis uszkodzenia	Opis	Stopień pilności	Zalecenia
Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń				
1.	Brak elementu	Foto nr 1	3	Naprawa

1.



Uwaga: dla napraw bieżących określa się czterostopniowy termin pilności wykonania naprawy. Stopień pilności wykonania naprawy głównej określa się w latach, w których planuje się realizację tej naprawy.

- I. **stopień pilności (1)** – oznacza roboty awaryjne, wymagające natychmiastowego wykonania
- II. **stopień pilności (2)** – oznacza roboty wymagające wykonania w okresie od 3 do 6 miesięcy od daty kontroli okresowej
- III. **stopień pilności (3)** – oznacza roboty do wykonania w terminie do 12 miesięcy od daty kontroli. Roboty te powinny być uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym zarządcy obiektu.
- IV. **stopień pilności (4)** – oznacza roboty do wykonania w latach następnych, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym zarządcy obiektu

III. Ocena:

1. Urządzenia na siłowni zewnętrznej : *

- znajdują się w należytym stanie technicznym, zapewniającym dalsze bezpieczne ich użytkowanie.

~~—pomimo tego, iż nie znajdują się w należytym stanie technicznym, nie zagrażają życiu lub zdrowiu użytkowników, jednakże wymagają wykonania niezbędnego remontu,~~
~~—zagraża życiu lub zdrowiu użytkowników — należy zakazać jego użytkowania w całości lub w części *~~

* niepotrzebne wykreślić lub usunąć

2. Należy niezwłocznie przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności „1” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ludzi.
3. Należy rozpoznać przyczyny i przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności – „2 i 3” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają, w dłuższej perspektywie czasowej, dla stanu technicznego konstrukcji urządzenia.
4. Należy obserwować nieprawidłowości oznaczone stopniem pilności 4. W przypadku stwierdzenia, że stwierdzony proces trwa i pogłębiają się uszkodzenia, przystąpić do procedury przewidzianej dla stopnia pilności „3”.

Zagrożenia konstrukcji urządzeń dla:

- Dla życia i zdrowia ludzi – nie występują
- Bezpieczeństwo mienia – nie występują
- Środowiska – nie występują

Data przeprowadzenia przeglądu: 18.09.2020r.

Data następnego przeglądu: do 18.09.2021r.

Protokół sporządził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	
Przegląd przeprowadził i protokół zatwierdził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	

Treść protokołu poddano do wiadomości zarządcy:

Zapoznałem się z treścią protokołu:	
Imię i nazwisko	Podpis

IV. UPRAWNIENIA BUDOWLANE :



SLK/OKK/7132/0802/05

Katowice, dnia 15 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB
n a d a j e

Panu(i) Stefanowi Konieczny
Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 03 lutego 1978 w Pyskowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/0802/OWOK/05

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) Stefan Konieczny posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenia

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Stefan Konieczny
Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1. Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2. Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3. Mgr inż. Tadeusz Lipiński

zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do: Pan(i) **Stefan Konieczny** jest uprawniony(a) w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz