

# **PROTOKÓŁ NR 14/OB3/2018**

## **Z OKRESOWEJ ROCZNEJ KONTROLI SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ OBIEKTU BUDOWLANEGO**

zgodnie z art 62 ust. 1 pkt 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane



**Rodzaj obiektu:**

**Płyta główna z trybuną i ogrodzeniem płyty boiska wchodząca  
w skład Kompleksu Sportowego**

**Adres obiektu:**

**ul. Orłat Lwowskich 70  
41 – 200 Sosnowiec**

**1 marzec 2018r**

**KONTROLA OKRESOWA ROCZNA**  
**stanu technicznej sprawności i wartości użytkowej obiektu**  
art. 62 ust.1 pkt. 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

**ZLECENIODAWCA - WŁAŚCICIEL/ZARZĄDCA OBIEKTU**

• Gmina Sosnowiec – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji  
ul. 3 Maja 41  
41-200 Sosnowiec

**WYKONAWCA**

• Budowlaniec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny  
ul. Braci Pisko 1/3  
44-120 Pyskowice

**Zakres kontroli w zakresie konstrukcyjno – budowlanym obejmował:**

- 1) wykonanie zaleceń z poprzednich kontroli okresowych
- 2) stanu technicznego elementów obiektu

**Kontrolę przeprowadził:**

**Stefan Konieczny** – posiadający uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej  
nr upr. SLK/0802/OWOK/05  
Członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach  
nr SLK/BO/4177/06

**Realizacja zaleceń poprzedniej kontroli dnia 01 marzec 2017r. (przegląd roczny):**

- Remonty i modernizacja wykonane od ostatniej kontroli okresowej  
Brak
- Niewykonane zalecenia ostatniej kontroli:
  1. Wymiana uszkodzonych i skorodowanych elementów ogrodzenia

**I. Kontrola sprawności technicznej elementów konstrukcyjnych obiektu:**

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
<b>Elementy budowlane obiektu</b>			
1	<b>Trybuny:</b> (stan techniczny, krzeselka, konstrukcja stalowa, schody)	<b>zadowalający</b>	<b><u>Miejscami uszkodzone krzeselka na trybunie / postępująca korozja elementów stalowych</u></b>

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
2	<b>Boisko (nawierzchnia naturalna, bramki, piłkochwyty) :</b> (stan techniczny nawierzchni, bramek, piłkochwyty)	<b>dobry</b>	Brak uwag
3	<b>Estetyka otoczenia:</b> (ogrodzenie, furtki, bramy, stan nawierzchni utwardzonej: chodniki, krawężniki, obrzeża chodnikowe, tereny zielone, śmietniki)	<b>średni/dobry</b>	<b><u>Uszkodzone i skorodowane</u></b> <b><u>przęsła ogrodzenia</u></b>

### **Ocena stanu sprawności technicznej – stopień zużycia:**

dobry	– zużycie 0-15%
zadowalający	– zużycie 16 %-25%
średni	– zużycie 26-40%
zły	– 41%-50%
awaryjny	– zużycie > 50%

### **II. Wnioski i zalecenia:**

Lp.	Lokalizacja i opis uszkodzenia	Opis	Stopień pilności	Zalecenia
<b>Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń</b>				
1.	<b>Miejscami uszkodzone krzeselka na trybunie /postępująca korozja elementów stalowych</b>	<b>Foto 1a-1d</b>	<b>4</b>	Wymiana krzesełek /wymagana konserwacja elementów stalowych
2.	<b>Uszkodzone i skorodowane przęsła ogrodzenia</b>	<b>Foto 2a-2b</b>	<b>4</b>	Należy wymienić uszkodzone i skorodowane elementy ogrodzenia

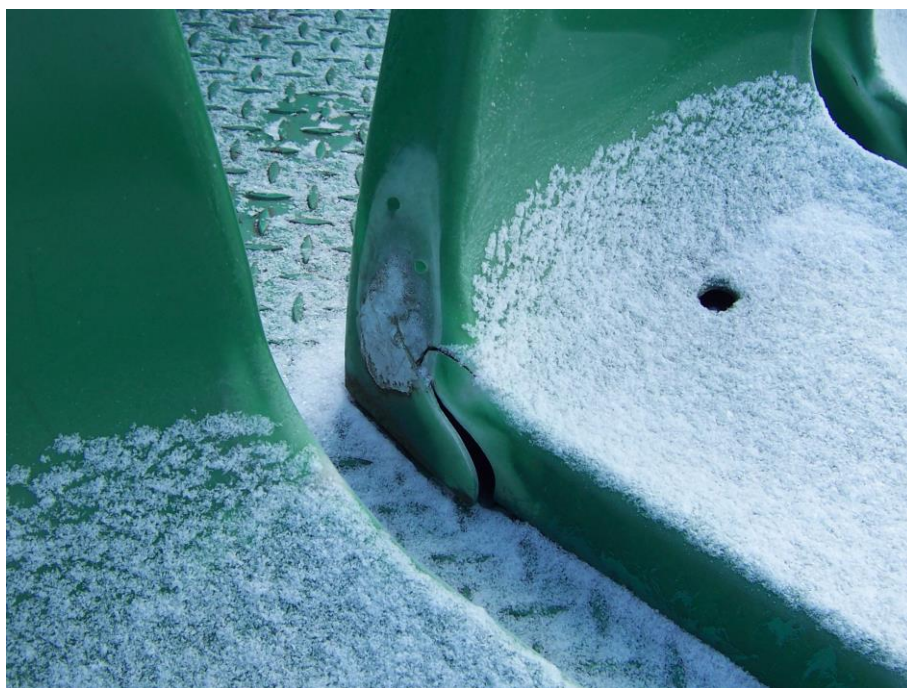
**Dokumentacja fotograficzna:**

**Foto 1 – Miejscami uszkodzone krzeselka na trybunie / postępująca korozja elementów stalowych**

**1a**

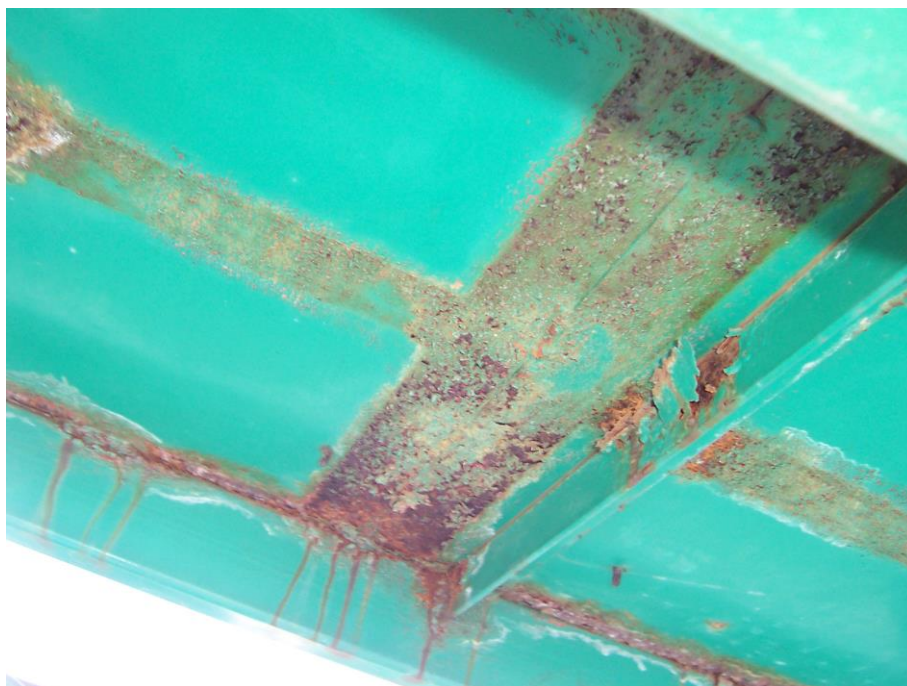


**1b**





1c



1d





## Foto 2 – Uszkodzone i skorodowane przęsła ogrodzenia

2a



2b



**Uwaga:** dla napraw bieżących określa się czterostopniowy termin pilności wykonania naprawy. Stopień pilności wykonania naprawy głównej określa się w latach, w których planuje się realizację tej naprawy.

- I. **stopień pilności (1)** – oznacza roboty awaryjne, wymagające natychmiastowego wykonania
- II. **stopień pilności (2)** – oznacza roboty wymagające wykonania w okresie od 3 do 6 miesięcy od daty kontroli okresowej
- III. **stopień pilności (3)** – oznacza roboty do wykonania w terminie do 12 miesięcy od daty kontroli. Roboty te powinny być uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym zarządcy obiektu.
- IV. **stopień pilności (4)** – oznacza roboty do wykonania w latach następnych, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym zarządcy obiektu.

### **III. Ocena:**

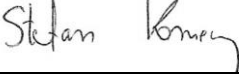
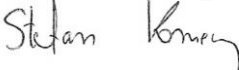
1. **W wyniku przeprowadzonego przeglądu technicznego stwierdzam, że obiekt kwalifikuje się do dalszej eksploatacji i wykorzystywany jest zgodnie z przeznaczeniem.**
2. Należy niezwłocznie przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności „1” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ludzi.
3. Należy rozpoznać przyczyny i przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności – „2 i 3” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają, w dłuższej perspektywie czasowej, dla stanu technicznego konstrukcji obiektu.
4. Należy obserwować nieprawidłowości oznaczone stopniem pilności 4. W przypadku stwierdzenia, że stwierdzony proces trwa i pogłębiają się uszkodzenia, przystąpić do procedury przewidzianej dla stopnia pilności „3”.

#### **Zagrożenia konstrukcji obiektu dla:**

- Dla życia i zdrowia ludzi – nie występują
- Bezpieczeństwo mienia – nie występują
- Środowiska – nie występują

**Data przeprowadzenia przeglądu: 01.03.2017r.**

**Data następnego przeglądu: do 01.03.2018r.**

Protokół sporządził:	
Imię i nazwisko	Podpis
<b>Inspektor Nadzoru</b> <b>mgr inż. Stefan Konieczny</b> <b>Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05</b>	Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny 
Przegląd przeprowadził i protokół zatwierdził:	
Imię i nazwisko	Podpis
<b>Inspektor Nadzoru</b> <b>mgr inż. Stefan Konieczny</b> <b>Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05</b>	Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny 

Treść protokołu poddano do wiadomości zarządcy:

Zapoznałem się z treścią protokołu:	
Imię i nazwisko	Podpis



## **IV. UPRAWNIENIA BUDOWLANE ORAZ AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA:**



SLK/OKK/7132/0802/05

Katowice, dnia 15 grudnia 2005 r.

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OiIB  
n a d a j e**

**Panu(i) Stefanowi Konieczny**

Mgr inż. budownictwa  
ur. dnia 03 lutego 1978 w Pyskowicach

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
numer ewidencyjny SLK/0802/OWOK/05**

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

### **UZASADNIENIE**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Stefan Konieczny** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

#### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OiIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### **Otrzymują:**

1. Pan(i) Stefan Konieczny  
Braci Pisko 1/3  
44-120 Pyskowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



#### **Skład orzekający OKK**

1.   
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.   
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

**zakres:**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do: Pan(i) **Stefan Konieczny** jest uprawniony(a) w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

PRZEWODNICZĄCY  
DZIAŁALNOŚĆ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ  
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz