

PROTOKÓŁ NR 17/OB6/2018

Z OKRESOWEJ ROCZNEJ KONTROLI SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ OBIEKTU BUDOWLANEGO

zgodnie z art. 62 ust.1 pkt. 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane



Rodzaj obiektu:

Hala widowiskowo - sportowa

Adres obiektu:

ul. Braci Mieroszewskich 91
41 – 200 Sosnowiec

26 listopad 2018r.

KONTROLA OKRESOWA ROCZNA
stanu technicznej sprawności i wartości użytkowej obiektu budowlanego
art. 62 ust.1 pkt. 1a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

ZLECENIODAWCA - WŁAŚCICIEL/ZARZĄDCA BUDYNKU

• Gmina Sosnowiec – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji
ul. 3 Maja 41
41-200 Sosnowiec

WYKONAWCA

• Budowlaniec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny
ul. Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice

Zakres kontroli w zakresie konstrukcyjno – budowlanym obejmował:

- 1) wykonanie zaleceń z poprzednich kontroli okresowych
- 2) stanu technicznego elementów budynku

Kontrolę przeprowadził:

Stefan Konieczny – posiadający uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
nr upr. SLK/0802/OWOK/05
Członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach
nr SLK/BO/4177/06

Charakterystyka obiektu:

- | | |
|---|--|
| • Powierzchnia użytkowa: | 3 825,00m ² |
| • Kubatura: | 28 750,00m ³ |
| • Podpiwniczenie: | częściowe |
| • Liczba kondygnacji część administracyjna: | 2 |
| • Liczba kondygnacji hala sportowa: | 1 i 2 |
| • Ściany konstrukcyjne – hala sportowa: | konstrukcja stalowa
wypełniona płytami
murowane |
| • Ściany konstrukcyjne – część administracyjna: | murowane |
| • Stropy: | żelbetowe płyty kanałowe |
| • Konstrukcja dachu (hala sportowa): | blacha trapezowa wsparta
na dźwigarach stalowych
stropodach gęstożebrowy |
| • Konstrukcja dachu – część administracyjna: | stropodach gęstożebrowy |
| • Pokrycie dachu: | papa |
| • Stolarka okienna: | stalowa/PCV |
| • Stolarka drzwiowa: | stalowa/drewniana/PCV |

Realizacja zaleceń poprzedniej kontroli z dnia 01 marca 2017r. (przegląd roczny)

- **Remonty i modernizacja wykonane od ostatniej kontroli okresowej**
Brak

I. Kontrola sprawności technicznej elementów konstrukcyjnych obiektu:

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
Elementy budowlane obiektu			
1	Dach – pokrycie i konstrukcja: (konstrukcja dachu, stropodach, miejsca występowania kominów i rur wentylacyjnych, połączenia dachowe, stan pokrycia, elementy mocowane do dachu, dostęp do dachu)	dobry	Brak uwag
2	Obróbki blacharskie: (kosze, rynny, rury spustowe, obróbki blacharskie, pokrycie ogniomurów, okapów, rury wentylacyjne)	zadowalający	Brak uwag
3	Kominy: (kominy powyżej dachu i poniżej, czapy kominowe, opaska komina)	dobry	Nie dotyczy
4	Stropy między kondygnacjami: (pęknięcia podłużne i poprzeczne, ugięcia, przeciążenia stropów)	dobry	Nie dotyczy
5	Fundamenty: (ściany fundamentowe, izolacja)	dobry	Brak uwag
6	Ściany zewnętrzne konstrukcyjne: (wychylenia i pęknięcia elementów, rozwarstwienia materiału konstrukcyjnego, tynków, stan powłok malarskich, zacieki, zagrzybienie, przemarzanie, mocowanie do ścian elementów obcych)	zadowalający	Brak uwag
7	Schody zewnętrzne: (rysy, pęknięcia, ubytki płyt biegów schodowych, stan poręczy i balustrad)	dobry	Brak uwag
8	Ściany wewnętrzne (nośne, działowe) i sufity: (tynki, stan powłok malarskich, zacieki, zagrzybienie)	zadowalający	Brak uwag
9	Klatki schodowe: (rysy, pęknięcia, ubytki płyt biegów schodowych, stan poręczy i balustrad)	dobry	Brak uwag
10	Podłogi i posadzki: (równość i gładkość powierzchni, elastyczność, odporność na ścieranie)	zadowalający	Brak uwag
11	Stolarka/ślusarka okienna:	zadowalający	Brak uwag

12	Stolarka/ślusarka drzwiowa:	zadowalający	Brak uwag
13	Estetyka obiektu: (elewacja, tynki zewnętrzne, malatura, gzymsy, pasy elewacyjne, cokół, opaska)	zadowalający	Brak uwag
14	Estetyka otoczenia: (ogrodzenie, furtki, bramy, stan nawierzchni utwardzonej: drogi, chodniki, krawężniki, obrzeża chodnikowe, tereny zielone, śmietniki, mury, obiekty małej architektury)	dobry	Brak uwag
15	Konstrukcja nośna – wizualne sprawdzenie: <ul style="list-style-type: none"> • połączeń śrubowych oraz styków doczołowych, • połączeń skręcanych i spawanych, • prostolinijność i płaszczyzna pracy dźwigarów i płatwi, • ocena stateczności elementów konstrukcyjnych i bezpieczeństwa konstrukcji • stan powłok malarskich i antykorozyjnych oraz powłok ogniowych konstrukcji stalowej 	dobry	Brak uwag

Kontrola elementów instalacji obiektu pod kątem budowlanym:

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
1	Wypożyczenie techniczne budynku: (instalacja elektryczna, instalacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej, ciepła woda użytkowa, zimna woda użytkowa, instalacja c.o.)	dobry	Brak uwag

Ocena stanu sprawności technicznej – stopień zużycia:

dobry	– zużycie 0-15%
zadowalający	– zużycie 16 %-25%
średni	– zużycie 26-40%
zły	– 41%-50%
awaryjny	– zużycie > 50%

II. Wnioski i zalecenia

Lp.	Lokalizacja i opis uszkodzenia	Opis	Stopień pilności	Zalecenia
Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń				

Uwaga: dla napraw bieżących określa się czterostopniowy termin pilności wykonania naprawy. Stopień pilności wykonania naprawy głównej określa się w latach, w których planuje się realizację tej naprawy.

- I. **stopień pilności (1)** – oznacza roboty awaryjne, wymagające natychmiastowego wykonania
- II. **stopień pilności (2)** – oznacza roboty wymagające wykonania w okresie od 3 do 6 miesięcy od daty kontroli okresowej
- III. **stopień pilności (3)** – oznacza roboty do wykonania w terminie do 12 miesięcy od daty kontroli. Roboty te powinny być uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym zarządcy obiektu.
- IV. **stopień pilności (4)** – oznacza roboty do wykonania w latach następnych, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym zarządcy obiektu.

III. Ocena:

1. **Obiekt jest w zadowalającym stanie technicznym wykorzystywany jest zgodnie z przeznaczeniem i nadaje się do dalszej eksploatacji.**
2. Należy niezwłocznie przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności „1” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ludzi.
3. Należy rozpoznać przyczyny i przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności – „2 i 3” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają, w dłuższej perspektywie czasowej, dla stanu technicznego konstrukcji obiektu.
4. Należy obserwować nieprawidłowości oznaczone stopniem pilności 4. W przypadku stwierdzenia, że stwierdzony proces trwa i pogłębiają się uszkodzenia, przystąpić do procedury przewidzianej dla stopnia pilności „3”.

Zagrożenia konstrukcji obiektu dla:

- **Dla życia i zdrowia ludzi** – nie występują
- **Bezpieczeństwo mienia** – nie występują
- **Środowiska** – nie występują

Data przeprowadzenia przeglądu: 26.11.2018r.

Data następnego przeglądu: do 26.11.2019r.

Protokół sporządził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	
Przegląd przeprowadził i protokół zatwierdził:	
Imię i nazwisko	Podpis
Inspektor Nadzoru mgr inż. Stefan Konieczny Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05	

Treść protokołu poddano do wiadomości zarządcy:

Zapoznałem się z treścią protokołu:	
Imię i nazwisko	Podpis

IV. UPRAWNIENIA BUDOWLANE :



SLK/OKK/7132/0802/05

Katowice, dnia 15 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna ŚLOiB

n a d a j e

Panu(i) Stefanowi Konieczny

Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 03 lutego 1972 w Pyskowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny SLK/0802/OWOK/05

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) Stefan Konieczny posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚLOiB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Stefan Konieczny
Braci Pisko 1/3
44-120 Pyskowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do: **Pan(i) Stefan Konieczny** jest uprawniony(a) w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- Kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

PRZEWODNICZĄCY
OPRACOWAŁ: mgr inż. Zdzisław Dzierżewicz
BANKI, KONTROLA, ZWERYFIKACJA BUDOWNIWA
mgr inż. Zdzisław Dzierżewicz