

# **PROTOKÓŁ NR 70/OB5/2018**

## **Z OKRESOWEJ PÓŁROCZNEJ KONTROLI SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ OBIEKTU BUDOWLANEGO**

zgodnie z art. 62 ust.1 pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane



**Rodzaj obiektu:**

**Hala Widowiskowo - Sportowa**

**Adres obiektu:**

**ul. Żeromskiego 9**  
**41 – 200 Sosnowiec**

**19 listopad 2018r.**

**KONTROLA OKRESOWA PÓŁROCZNA**  
**stanu technicznej sprawności i wartości użytkowej obiektu budowlanego**  
art. 62 ust.1 pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

**ZLECENIODAWCA - WŁAŚCICIEL/ZARZĄDCA BUDYNKU**

• Gmina Sosnowiec – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji  
ul. 3 Maja 41  
41-200 Sosnowiec

**WYKONAWCA**

• Budowlaniec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny  
ul. Braci Pisko 1/3  
44-120 Pyskowice

**Zakres kontroli w zakresie konstrukcyjno – budowlanym obejmował:**

- 1) wykonanie zaleceń z poprzednich kontroli okresowych
- 2) stanu technicznego elementów budynku

**Kontrolę przeprowadził:**

**Stefan Konieczny** – posiadający uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej  
nr upr. SLK/0802/OWOK/05  
Członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach  
nr SLK/BO/4177/06

**Charakterystyka obiektu:**

• Powierzchnia użytkowa:	3 245,69 m <sup>2</sup>
• Ilość kondygnacji:	jedno i dwukondygnacyjny
• Podpiwniczenie:	częściowe
• Konstrukcja nośna hali:	żelbetowo - stalowa
• Trybuny:	konstrukcja żelbetowa monolityczna
• Ściany zewnętrzne:	żelbetowe monolityczna/murowane
• Fundamenty :	żelbetowe monolityczne
• Pokrycie dachu:	papa
• Stolarka okienna:	PCV/drewniana/stalowa
• Stolarka drzwiowa:	PCV/stalowa

**Realizacja zaleceń poprzedniej kontroli z dnia 28 maj 2018r. (przegląd półroczny)**

- **Remonty i modernizacja wykonane od ostatniej kontroli okresowej:**  
Wykonano remont dachu .
- **Niewykonane zalecenia ostatniej kontroli:**  
Remont elewacji.

## **I. Kontrola sprawności technicznej elementów konstrukcyjnych obiektu:**

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
<b>Elementy budowlane obiektu</b>			
1	<b>Dach - pokrycia dachowe i konstrukcja:</b> (konstrukcja dachu, miejsca występowania kominów i rur wentylacyjnych, połączenia dachowe, stan pokrycia, elementy mocowane do dachu, dostęp do dachu)	<b>dobry</b>	Brak uwag
2	<b>Obróbki blacharskie:</b> (kosze, rynny, rury spustowe, obróbki blacharskie, pokrycie ogniomurów, okapów, rury wentylacyjne)	<b>dobry</b>	Brak uwag
3	<b>Kominy:</b> (kominy powyżej dachu i poniżej, czapy kominowe, opaska komina)	<b>dobry</b>	Brak uwag
4	<b>Konstrukcja stalowa</b> – wizualne sprawdzenie: <ul style="list-style-type: none"><li>• połączeń śrubowych oraz styków doczołowych,</li><li>• połączeń skręcanych i spawanych,</li><li>• ocena stateczności elementów konstrukcyjnych i bezpieczeństwa konstrukcji</li><li>• stan powłok malarskich i antykorozyjnych oraz powłok ogniowych konstrukcji stalowej</li></ul>	<b>dobry</b>	Brak uwag
5	<b>Stropy między kondygnacjami:</b> (pęknięcia podłużne i poprzeczne, ugięcia, przeciążenia stropów )	<b>dobry</b>	Brak uwag
6	<b>Fundamenty:</b> (ściany fundamentowe, izolacja)	<b>zadowalający</b>	Brak uwag
7	<b>Ściany zewnętrzne konstrukcyjne:</b> (wychylenia i pęknięcia elementów, rozwarstwienia materiału konstrukcyjnego, tynków, stan powłok malarskich, zacieki, zagrzybenia, przemarzanie, mocowanie do ścian elementów obcych)	<b>zadowalający</b>	<b><u>Uszkodzone powłoki tynkarskie elewacji</u></b>

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
8	<b>Schody zewnętrzne/ Podesty wejściowe :</b> (rysy, pęknięcia, ubytki płyt biegów schodowych, stan poręczy i balustrad)	<b>dobry</b>	Brak uwag
9	<b>Zadaszenia zewnętrzne:</b> (pokrycie i konstrukcja)	<b>dobry</b>	Brak uwag
10	<b>Ściany wewnętrzne (nośne, działowe) i sufity:</b> (tynki, stan powłok malarskich, zacieki, zagrzybenie)	<b>zadowalający</b>	<b><u>Miejscami wilgoć</u></b>
11	<b>Klatki schodowe:</b> (rysy, pęknięcia, ubytki płyt biegów schodowych, stan poręczy i balustrad)	<b>dobry</b>	Brak uwag
12	<b>Podłogi i posadzki:</b> (równość i gładkość powierzchni, elastyczność, odporność na ścieranie)	<b>dobry</b>	Brak uwag
13	<b>Stolarka/ślusarka okienna:</b>	<b>dobry</b>	Brak uwag
14	<b>Stolarka/ślusarka drzwiowa:</b> (drzwi zewnętrzne i wewnętrzne)	<b>dobry</b>	Brak uwag
15	<b>Estetyka obiektu:</b> (elewacja, tynki zewnętrzne, malatura, gzymsy, pasy elewacyjne, cokół, opaska)	<b>zadowalający</b>	<b><u>Uszkodzone powłoki tynkarskie elewacji</u></b>
16	<b>Estetyka otoczenia:</b> (ogrodzenie, furtki, bramy, stan nawierzchni utwardzonej: drogi, chodniki, krawężniki, obrzeża chodnikowe, tereny zielone, śmietniki, mury, obiekty małej architektury)	<b>zadowalający</b>	Brak uwag

## **Kontrola elementów instalacji obiektu pod kątem budowlanym:**

L.p.	Nazwa elementu poddanego przeglądowi	Ocena	Uwagi
1	<b>Wyposażenie techniczne budynku:</b> (instalacja elektryczna, instalacja centralnego ogrzewania, instalacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej, ciepła woda użytkowa, zimna woda użytkowa, instalacje wentylacyjne, instalacja teletechniczna, instalacja odgromowa)	<b>dobry</b>	Brak uwag

## **Ocena stanu sprawności technicznej – stopień zużycia:**

<b>dobry</b>	<b>– zużycie 0-15%</b>
<b>zadowalający</b>	<b>– zużycie 16 %-25%</b>
<b>średni</b>	<b>– zużycie 26-40%</b>
<b>zły</b>	<b>– 41%-50%</b>
<b>awaryjny</b>	<b>– zużycie &gt; 50%</b>

## **II. Wnioski i zalecenia**

Lp.	Lokalizacja i opis uszkodzenia	Opis	Stopień pilności	Zalecenia
<b>Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń</b>				
1.	<b>Uszkodzone powłoki tynkarskie elewacji</b>	-	<b>4</b>	<b>W perspektywie czasu remont elewacji</b>

**Uwaga:** dla napraw bieżących określa się czterostopniowy termin pilności wykonania naprawy. Stopień pilności wykonania naprawy głównej określa się w latach, w których planuje się realizację tej naprawy.

- I. **stopień pilności (1)** – oznacza roboty awaryjne, wymagające natychmiastowego wykonania
- II. **stopień pilności (2)** – oznacza roboty wymagające wykonania w okresie od 3 do 6 miesięcy od daty kontroli okresowej
- III. **stopień pilności (3)** – oznacza roboty do wykonania w terminie do 12 miesięcy od daty kontroli. Roboty te powinny być uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym zarządcy obiektu.
- IV. **stopień pilności (4)** – oznacza roboty do wykonania w latach następnych, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym zarządcy obiektu.

### **III. Ocena:**

1. **W wyniku przeprowadzonego przeglądu technicznego stwierdzam, że obiekt kwalifikuje się do dalszej eksploatacji i wykorzystywany jest zgodnie z przeznaczeniem**
2. Należy niezwłocznie przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności „1” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ludzi.
3. Należy rozpoznać przyczyny i przystąpić do usuwania nieprawidłowości zakwalifikowanych i oznaczonych stopniem pilności – „2 i 3” ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają, w dłuższej perspektywie czasowej, dla stanu technicznego konstrukcji obiektu.
4. Należy obserwować nieprawidłowości oznaczone stopniem pilności 4. W przypadku stwierdzenia, że stwierdzony proces trwa i pogłębiają się uszkodzenia, przystąpić do procedury przewidzianej dla stopnia pilności „3”.

#### **Zagrożenia konstrukcji obiektu dla:**

- **Dla życia i zdrowia ludzi** – nie występują
- **Bezpieczeństwo mienia** – nie występują
- **Środowiska** – nie występują

**Data przeprowadzenia przeglądu: 19.11.2018r.**

**Data następnego przeglądu: do końca maja 2019r.**

<b>Protokół sporządził:</b>	
<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
<b>Inspektor Nadzoru</b> <b>mgr inż. Stefan Konieczny</b> <b>Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05</b>	
<b>Przegląd przeprowadził i protokół zatwierdził:</b>	
<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
<b>Inspektor Nadzoru</b> <b>mgr inż. Stefan Konieczny</b> <b>Nr. Upr. SLK/0802/OWOK/05</b>	

**Treść protokołu poddano do wiadomości zarządcy:**

<b>Zapoznałem się z treścią protokołu:</b>	
<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>

## IV. UPRAWNIENIA BUDOWLANE :



SLK/OKK/7132/0802/05

Katowice, dnia 15 grudnia 2005 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIKB  
n a d a j e

Panu(i) Stefanowi Konieczny  
Mgr inż. budownictwa  
ur. dnia 03 lutego 1978 w Pyskowicach

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny SLK/0802/OWOK/05

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) Stefan Konieczny posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

#### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIKB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Otrzymują:

1. Pan(i) Stefan Konieczny  
Braci Pisko 1/3  
44-120 Pyskowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



#### Skład orzekający OKK

1.   
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.   
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
Mgr inż. Tadeusz Lipiński



**zakres:**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do: **Pan(i) Stefan Konieczny** jest uprawniony(a) w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz  
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz