

**DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY NR 82/18/W**

Na podstawie art. 54, 59 ust. 1, 60, 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. 1257) po rozpatrzeniu wniosku Pani Danuty Fredowicz – pełnomocnika Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sosnowcu z dnia 09.02.2018r.

**ustalam warunki zabudowy i zagospodarowania terenu  
dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sosnowcu,  
ul. 3 Maja 41, 41-200 Sosnowiec**

**1. Rodzaj inwestycji:**

**Budowa świetlicy (obiekt z kontenerów) wraz z wiatą na działce nr 965 obręb 0005 przy ul. Gałczyńskiego w Sosnowcu.**

**2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

**2a Ustalenia dotyczące warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- linia zabudowy: w odległości 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni ul. Gałczyńskiego, co oznacza zakaz zabudowy pomiędzy tą linią i wschodnią granicą terenu inwestycji z działką drogową nr 975 i nie oznacza, że projektowana zabudowa musi do tej linii przylegać;
- wielkość powierzchni zabudowy: maksymalnie 15,5% powierzchni działki inwestycyjnej (dotyczy zabudowy istniejącej i projektowanej);
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej: nie ustala się;
- szerokość elewacji frontowej (wschodniej): 13m ± 20%;
- geometria dachu: dach jednospadowy o kącie nachylenia połaci dachu do 15°. Dopuszcza się zastosowanie poziomej attyki. Nie ustala się dla wiaty ze względu na lokalizację w drugiej linii zabudowy;
- wysokość kalenicy: będzie wynikała z przyjętej geometrii dachu;
- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (wschodniej) : 3,5m.

**2b Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi:**

- zgodnie z pismem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska tutejszego Urzędu z dnia 02.03.2018 r. (znak pisma WGK.644.45.2018.TP) informuję, że:
  - o zgodnie z opracowanym przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy O/Górnośląski w Sosnowcu „Rejestrem terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi na terenie Sosnowca (etap I – założenia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi)”, na terenie działki nr 965 obręb Ostrowy Górnicze przy ul. Gałczyńskiego (zgodnie z załącznikiem mapowym), nie występują warunki sprzyjające rozwojowi ruchów masowych (teren nie jest potencjalnie zagrożony ruchami masowymi, jak również predysponowany do wystąpienia ruchów masowych);
  - o dla przedmiotowego terenu, w zakresie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, nie prowadzono spraw zastrzeżonych do kompetencji starosty w art. 161 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. – Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 ze zm.).
- Marszałek Województwa Śląskiego nie zajął stanowiska w wyznaczonym terminie, w związku z tym uzgodnienie uznaje się za dokonane,
- Minister Środowiska nie zajął stanowiska w wyznaczonym terminie, w związku z tym uzgodnienie uznaje się za dokonane,
- zachować maksymalnie istniejącą zieleń, w przypadku konieczności wycinki drzew uzyskać zgodę Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska tutejszego Urzędu.



## **2c Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- nie ustala się, obszar inwestycji nie podlega ochronie konserwatorskiej.

## **2d Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

### **• przyłącza mediów**

- przyłącze energii elektrycznej zgodnie z posiadanymi umowami w ramach istniejących przyłączy;
- dostawa wody i odbiór ścieków sanitarnych zgodnie z posiadanymi umowami.
- wody opadowe można odprowadzić do sieci kanalizacji deszczowej lub odprowadzić w sposób inny zgodny z obowiązującymi przepisami.

### **• komunikacja:**

- na teren nieruchomości bezpośredni dostęp z drogi publicznej - ul. Gałczyńskiego (działka nr 975)
- Wydział Organizacji Zarządzania Drogami i Ruchem Drogowym nie zajął stanowiska w wyznaczonym terminie, w związku z tym uzgodnienie uznaje się za dokonane,

## **2e Warunki w zakresie ochrony interesu osób trzecich:**

Inwestycja nie może naruszać występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w szczególności:

- pozbawienia dostępu do drogi publicznej,
- ograniczenia możliwości korzystania z drogi publicznej,
- ograniczenia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- ograniczenia dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

## **2f Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:**

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach postanowieniem nr KAT.5121.100.2018 L. Dz. 9924/03/2018/Km z dnia 21.03.2018 r. uzgodnił warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji położonej w granicach terenu górniczego „Kazimierz-Juliusz II” KWK „Kazimierz-Juliusz” Sp. z o.o. w Sosnowcu przy uwzględnieniu możliwości wystąpienia następujących czynników geologiczno-górniczych w przedmiotowym rejonie:

- aktualnie brak jest wpływów wywołanych dokonaną eksploatacją górnictw,
- w okresie ważności koncesji (tj. do dnia 31.12.2021 r.) nie planuje się prowadzenia eksploatacji górnictw, która swoimi wpływami objęłaby opiniowany teren,
- rzędna zwierciadła wód gruntowych może znajdować się na głębokości około 6m poniżej powierzchni terenu,

## **2g Warunki w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych:**

nie ustala się, działki inwestycyjne wg rejestru gruntów oznaczone jako użytek Bz.

## **3. Linie rozgraniczające teren inwestycji :**

- wyznaczone na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

## **UZASADNIENIE**

Inwestycja polegająca na budowie świetlicy (obiekt z kontenerów) wraz z wiatą na działce nr 965 obręb 0005 przy ul. Gałczyńskiego w Sosnowcu, w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – stosownie do art. 4 ust. 2 i art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – wymaga określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy decyzją o warunkach zabudowy. Wniosek inwestora z dnia 09.02.2018 r. zawierał niezbędne informacje, wyszczególnione w art. 52 ust. 2. W trakcie postępowania administracyjnego spełniono zapisy art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W toku przygotowywania decyzji przeprowadzona została analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze wyznaczonym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury



z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 przeprowadzono analizę obowiązujących przepisów mogących mieć wpływ na ten rodzaj inwestycji, planowanej na określonym we wniosku terenie.

Dokonano analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. W aktach sprawy znajdują się stosowne wypisy z rejestru gruntów.

Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego.

W planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym, teren inwestycji nie był przeznaczony na realizację zadań rządowych.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został sporządzony przez osobę uprawnioną.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy, w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu,
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej,
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia inwestycyjnego,
- 4) teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty taką zgodą uzyskaną przy sporządzeniu planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, której mowa w art. 88 ust. 1,
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Wnioskowane zamierzenie spełnia łącznie w/w warunki.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.). Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją, ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 w/w ustawy).

**Jeśli dla terenu objętego niniejszą decyzją uchwalony zostanie plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż zawarte w decyzji przedmiotowej, w przypadku, gdy na inwestycję objętą decyzją niniejszą nie została wydana decyzja pozwolenia na budowę, organ, który wydał decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie - zgodnie z wymogami art. 65 ust. 1 ustawy w/w.**

Należy spełnić wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. (t. j. - Dz. U. z 2015 r. poz. 1422), w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ewentualnie uzyskać zgodę na odstępstwa od przepisów techniczno - budowlanych (art. 9 Ustawy Prawo budowlane - t. j. - Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.).

**Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Sosnowca, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.**

**Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

Załączniki odpowiednio ponumerowane i opieczetowane stanowią część integralną decyzji.

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z oznaczeniem linii rozgraniczających inwestycji.
2. Mapa ewidencyjna w skali 1:1000 z oznaczeniem linii rozgraniczających inwestycji.
3. Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu wraz z częścią graficzną.

PREZYDENTA  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
mgr inż. arch. Anna Kłoszewska-Wanik

Otrzymują:

1. Danuta Fredowicz, ul. Kasprzaka 22a, 41-219 Sosnowiec
2. WDR w/m
3. a/a

Na podstawie ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922) uprzejmie informujemy, że Prezydent Miasta Sosnowca jest administratorem Pani/Pana danych osobowych. Ma Pani/Pan prawo wglądu do swoich danych i ich poprawienia.



**Wyniki analizy funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania terenu** (zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dz. U. Nr 164 poz. 1588 z 2003 r.) dla inwestycji: **budowa świetlicy integracyjnej dla mieszkańców dzielnicy Ostrowy Górnicze wraz z wiatą na działce nr 965 obręb 0005 przy ul. Gałczyńskiego w Sosnowcu.**

Zgodnie z art. 59. ust. 1. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy.

Jak wynika z treści art. 61. ust. 1. w/w. ustawy, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Planowane zamierzenie inwestycyjne spełnia ww. warunki określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

#### **Obszar analizowany**

Z uwagi na znaczną szerokość frontu działki (około 220m) oraz skalę projektowanego zamierzenia, obszar analizy ograniczono wokół części działki o promieniu 85m. Obszar zaznaczono na załączniku graficznym. Jest to obszar, którego wielkość i sposób zabudowy pozwala ustalić warunki dla planowanej inwestycji.

#### **Analiza funkcjonalna**

W analizowanym obszarze występują zarówno budynki mieszkalne jednorodzinne uzupełnione budynkami gospodarczymi i garażowymi jak również budynki o funkcji oświatowej, nauki i kultury oraz obiekty sportowe. Planowana inwestycja polegająca na budowie budynku świetlicy wraz z wiatą jest zgodna z funkcją występującą w analizowanym obszarze.

#### **Analiza cech zabudowy**

W sąsiedztwie działki inwestycyjnej znajdują się tereny zabudowy jednorodzinnej. Budynki posiadają dachy dwuspadowe przeważnie o dużym kącie nachylenia połaci i orientacji szczytowej lub kalenicowej. W analizowanym obszarze występują również budynki oświaty oraz stadion.

Linie rozgraniczające teren inwestycji: stosownie do przepisu art. 54 pkt 3 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy, decyzja o ustaleniu warunków zabudowy winna określać cyt. „linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone na mapie w odpowiedniej skali z zastrzeżeniem art. 52 ust. 2 pkt 1 - określono je zgodnie z wymogiem rozporządzenia i załącznikiem graficznym z wniosku inwestora.

Linia zabudowy: zgodnie z § 4. 1. Rozporządzenia w/w. cyt. „Obowiązującą linią nowej zabudowy na działce objętej wnioskiem, wyznacza się jako przedłużenie linii istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich.

2. W przypadku niezgodności linii istniejącej zabudowy na działce sąsiedniej z przepisami odrębnymi, obowiązującą linią nowej zabudowy należy ustalić zgodnie z tymi przepisami.

3. Jeżeli linia istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich przebiega tworząc uskoki, wówczas obowiązującą linią nowej zabudowy, ustala się jako kontynuację linii zabudowy tego budynku, który znajduje się w większej odległości od pasa drogowego.

Dopuszcza się inne wyznaczenie obowiązującej linii nowej zabudowy, jeżeli wynika to z analizy, o której mowa w § 3 ust. 1”.

Ustala się linią zabudowy w odległości min. 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni ulicy Gałczyńskiego, co oznacza zakaz zabudowy pomiędzy tą linią i wschodnią granicą terenu inwestycji i nie oznacza, że projektowana zabudowa musi do tej linii przylegać.

Powierzchnia zabudowy: z § 5 rozporządzenia wynika, że cyt. „wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki albo terenu, wyznacza się na podstawie średniego wskaźnika tej wielkości dla obszaru analizowanego.

Dopuszcza się wyznaczenie innego wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki albo terenu, jeżeli wynika to z analizy, o której mowa w § 3 ust. 1”.



Z przeprowadzonej analizy funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania terenu wynika, że wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działek zawiera się w przedziale od 4,24 % do 32,26 %, przy wartości średniej wynoszącej 15,53 %.

Dla planowanej inwestycji wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki inwestycyjnej ustala się na poziomie maksymalnym 15,5 % powierzchni działki inwestycyjnej (dotyczy zabudowy istniejącej i projektowanej) – w nawiązaniu do średniej wartości wskaźnika powierzchni zabudowy. Ustalona wartość umożliwi realizację inwestycji zgodnie z wnioskiem.

Wielkość powierzchni biologicznie czynnej nie ustala się.

Szerokość elewacji frontowej: zgodnie z treścią § 6 rozporządzenia w/w wskazuje, że cyt. „szerokość elewacji frontowej, znajdującej się od strony frontu działki, wyznacza się dla nowej zabudowy na podstawie średniej szerokości elewacji frontowych istniejącej zabudowy na działkach w obszarze analizowanym, z tolerancją do 20 %.

Dopuszcza się wyznaczenie innej szerokości elewacji frontowej, jeżeli wynika to z analizy, o której mowa w § 3 ust. 1”.

Z przeprowadzonej analizy funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania terenu wynika, że szerokość elewacji frontowych analizowanej zabudowy kształtuje się od 5,55 m do 32 m, przy wartości średniej wynoszącej 11,4m - dla funkcji podstawowej na działce, oraz od 3,6 m do 10,3 m, przy wartości średniej wynoszącej 5,06 m – dla funkcji uzupełniającej.

Dla planowanej inwestycji szerokość elewacji frontowej (wschodniej) ustala się na poziomie 13 m  $\pm$  20%, w nawiązaniu do szerokości elewacji frontowej budynku zlokalizowanego na działce nr 990 przy ul. Gałczyńskiego 22 (15 m) oraz na działce nr 3737/5 przy ul. Stefana Starzyńskiego 37e (12,3 m). Ustalony parametr zawiera się w przedziale szerokości elewacji frontowych dla analizowanego terenu i umożliwi realizację inwestycji zgodnie z wnioskiem.

Geometria dachu - stosownie do § 8 rozporządzenia, należało ustalić cyt. „kąt nachylenia, wysokość głównej kalenicy i układ połaci dachowych, a także kierunek głównej kalenicy dachu, w stosunku do frontu działki, odpowiednio do geometrii dachów występujących na obszarze analizowanym”.

W analizowanym obszarze, występują przeważnie dachy dwuspadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od  $\sim 20^\circ$  do  $\sim 45^\circ$ . Kalenice główne występują w układzie równoległym i prostopadłym do frontów działek. Występują również dachy kopertowe o niewielkim nachyleniu oraz dachy jednospadowe o kącie nachylenia od  $\sim 10^\circ$  do  $\sim 35^\circ$ . Wysokość kalenicy zależy od ilości kondygnacji i waha się w przedziale od  $\sim 2,8$ m do  $\sim 12,0$ m. Z uwagi na powyższe oraz lokalizację istniejącej zabudowy ustala się dla projektowanego obiektu dach jednospadowy o kącie nachylenia połaci dachu do  $15^\circ$ . Wysokość kalenicy będzie wynikała z przyjętej geometrii dachu. Dopuszcza się zastosowanie poziomej attyki. Określone parametry umożliwią realizację inwestycji zgodnie z wnioskiem.

Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: według § 7 rozporządzenia wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki wyznacza się dla nowej zabudowy jako cyt „przedłużenie tych krawędzi odpowiednio do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich. Wysokość, o której mowa w ust. 1, mierzy się od średniego poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku. Jeżeli wysokość ta na działkach sąsiednich przebiega tworząc uskok, wówczas przyjmuje się jej średnią wielkość występującą na obszarze analizowanym. Dopuszcza się wyznaczenie innej wysokości, jeżeli wynika to z analizy, o której mowa”.

Budynki mieszkalne w analizowanym obszarze posiadają wysokości od 1 do 4 kondygnacji.

Dla planowanej inwestycji wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej (wchodniej) ustala się na poziomie 3,5m.

Dojazd: na teren działki bezpośredni dostęp z drogi publicznej - ul. Gałczyńskiego (działka nr 975), istniejący.

Wydanie decyzji nie jest sprzeczne z przepisami odrębnymi.

Integralną częścią analizy jest załącznik graficzny.

mgr Marta Chrobak

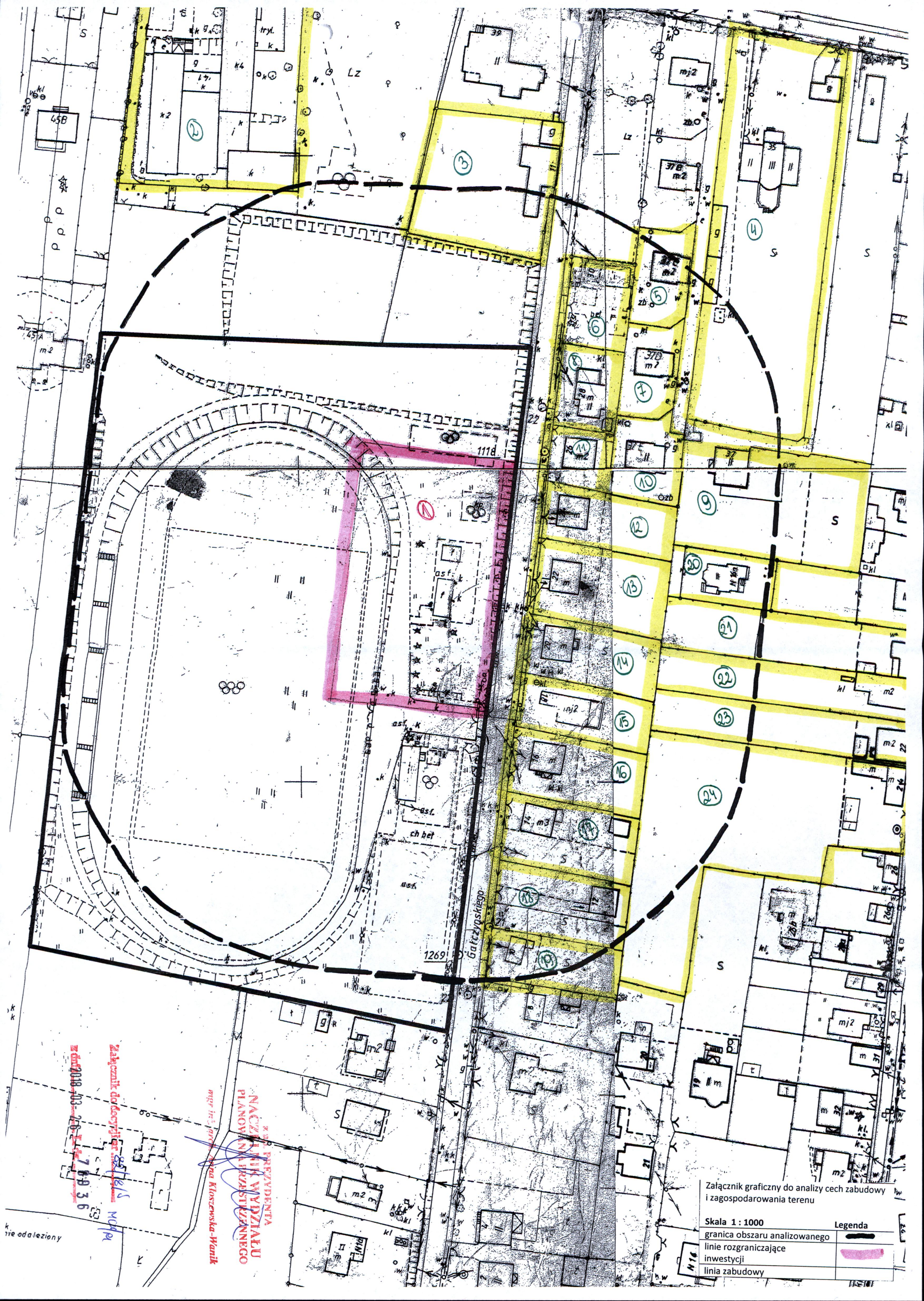
PREZYDENTA  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
mgr inż. arch. Anna Kłoszewska-Wanik

Załącznik do decyzji nr 82/18/14

MCH/RL

2018-03-26  
z dnia 2018-03-26 L. dz. 789-36





Załącznik graficzny do analizy cech zabudowy  
i zagospodarowania terenu

Skala 1 : 1000

granica obszaru analizowanego  
linie rozgraniczające  
inwestycji  
linia zabudowy

Legenda

—

—

—

—

Załącznik do decyzji nr 81/16/S  
z dnia 2018-03-26 14:36  
mcpa

Z PRZEWODNICZĄ  
NACZELNIA WYDZIAŁU  
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

mgr inż. Jacek Kłosowski - Wniosk

Gatczyńskiego

1269

1118

45B

mj2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2

378 m2



Województwo: śląskie  
Powiat: Sosnowiec  
Jednostka ewidencyjna: 247501\_1, m. Sosnowiec  
Obręb ewidencyjny: 0005 Ostrowy Górnicze  
Działka ewidencyjna: 965

Mapa zasadnicza układ 1965: 532.113.074, 531.113.122  
Mapa zasadnicza układ 2000: 6.130.32.07.3.2, 6.130.32.07.3.4  
Układ współrzędnych płaskich: 2000/18  
Układ wysokości: Kronsztadt - 86

# MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

dla terenu przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego

skala 1 : 500

URZĄD MIEJSKI  
W SOSNOWCU

WYDZIAŁ GEODEZJI I KARTOGRAFII

41-200 Sosnowiec

Pobawiając się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zostały opublikowane w formie mapy, materiały te zostały przekazane do ewidencji i kartograficznego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	
Opis prac geodezyjnych i kartograficznych	PRACOWNIA KARTOGRAFII WYKONAWCZA Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ
Pracownicy geodezyjni i kartograficzni	P.2475
Wzrost geodezyjny	2018. 80
Wzrost kartograficzny	1 7 STY. 2019
Wzrost ewidencyjny	ZŁOŻENIE PRACOWNI PRZEWODNICZĄCYCH WYKONAWCZĄCĄ IZOSTRACĄCĄ
Wzrost ewidencyjny	Wzrost ewidencyjny



ORIENTACJA SKALA 1 : 20000

KIEROWNIK PRACOWNI  
mgr inż. Dariusz Kubała

Nr rob. 532/2017

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych : WGG.6640.

Sosnowiec dn. 18.12.2017 r.

- LEGENDA
- wodociąg
  - kanalizacja
  - energetyka
  - telekomunikacja
  - gazociąg
  - granice działek
  - granice użytków
  - zakres

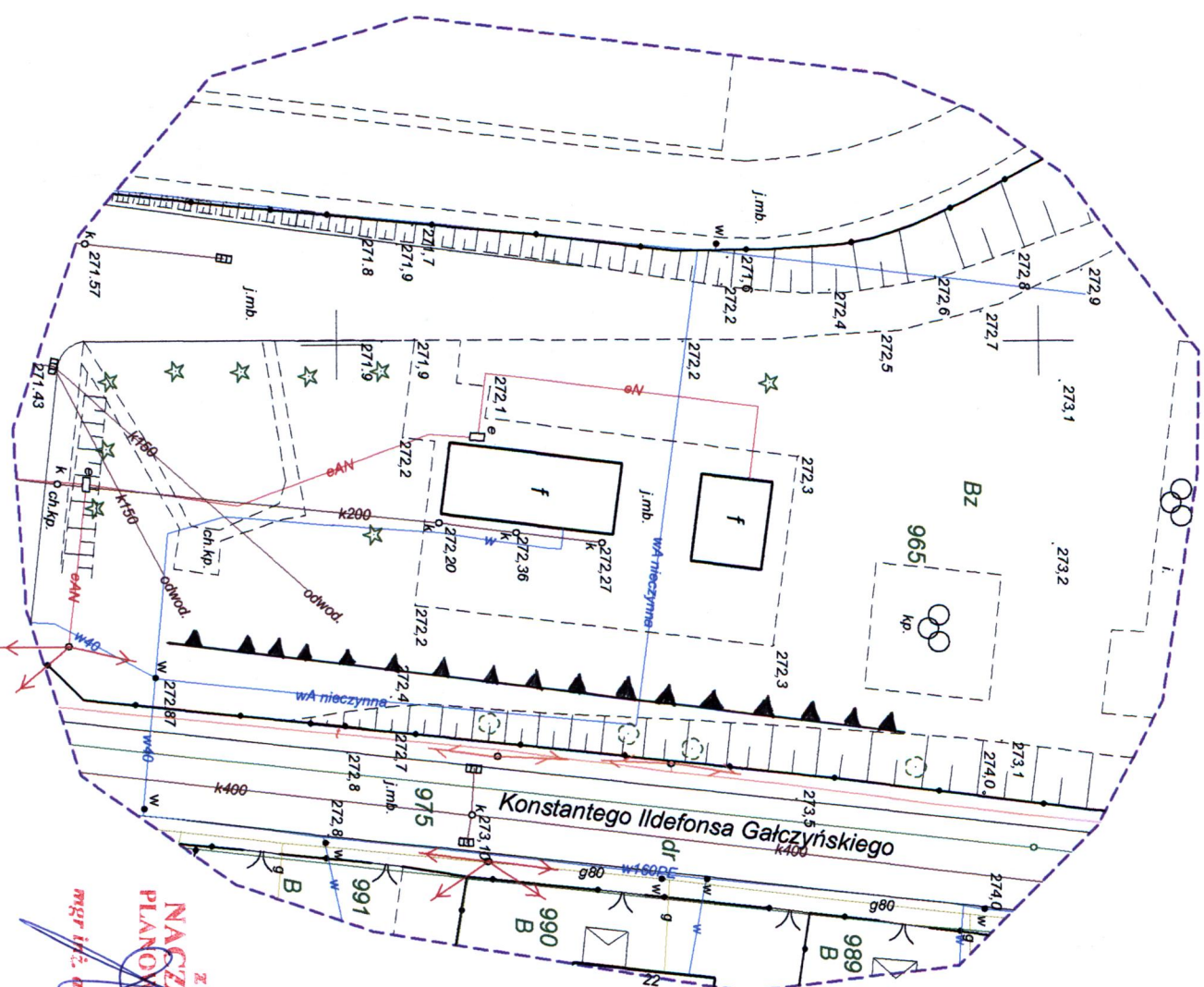
BIURO GEODEZYJNE  
"GEO-SERVICE-2"  
Zygmunt Wziatek  
41-200 Sosnowiec, ul. Sienkiewicza 3/213  
tel. 266-03-21, 266-98-09  
NIP 644-113-45-66, REGON 273515304

5573200  
6590250



Uwaga:

Nie wyklucza się w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych. Dokładne wyznaczenie granic działek wymaga przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego lub wznowienia granic, zostały one uzyskane poprzez weryfikację mapy ewidencyjnej otrzymanej z ośrodka. Niniejsza mapa może służyć do projektowania budynków sytuowanych w odległości powyżej 4,00 m od granicy działki nr 965. Niniejsza mapa do celów projektowych została wykonana bez ustalenia obciążeń dot. służebności gruntowych.



ZŁOŻENIE PRACOWNI PRZEWODNICZĄCYCH WYKONAWCZĄCĄ IZOSTRACĄCĄ  
mgr inż. inż. Anna Kronsztadt-Wanik

Załącznik do decyzji nr KCH/19-22/18/14  
2018-03-26  
7.89.36

Załącznik graficzny do decyzji o warunkach zabudowy terenu	Legenda
Skala 1 : 1000	linia rozgraniczająca inwestycji
linia zabudowy	



