

**DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI
CELU PUBLICZNEGO NR 21/20/W-CP**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA – tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256), art. 50, 51, 53 i 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293) po rozpatrzeniu wniosku Pana Jarosława Fiskiesa, pełnomocnika Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sosnowcu z dnia 26.02.2020 r.

**ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego
dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
ul. 3 Maja 41, 41-200 Sosnowiec**

Wpł.	4.05.2020
Nr.	686
Podpis.	Kogal

1. Rodzaj inwestycji: budowa skateparku z betonową nawierzchnią jezdnią i betonowymi prefabrykowanymi urządzeniami towarzyszącymi na dz. nr 4386 obręb 0012 przy ul. Orłąt Lwowskich w Sosnowcu.

2. Warunki szczegółowe i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

2a. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

Ze względu na charakter inwestycji odstąpiono od ustalenia warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, przyjmując parametry inwestycji z wniosku inwestora:

- powierzchnia skateparku około 230 m²,
- wymiary obiektu: długość około 20 m, szerokość około 11,5 m,
- płyta betonowa grubości około 18 cm na podbudowie z kruszywa łamanego.

2b. Warunki w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- zgodnie z pismem Wydziału Gospodarki Komunalnej tutejszego Urzędu z dnia 19.03.2020 r. (znak pisma WGK.644.61.2020.TP) informuję, że:
 - zgodnie z opracowanym przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy O/Górnośląski w Sosnowcu „Rejestrem terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi na terenie Sosnowca (etap I – założenia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi)”, na terenie działki nr 4386 obręb 0012 przy ul. Orłąt Lwowskich (zgodnie z załącznikiem mapowym), nie występują warunki sprzyjające rozwojowi ruchów masowych (teren nie jest potencjalnie zagrożony ruchami masowymi, jak również predysponowany do wystąpienia ruchów masowych);
 - zgodnie z dostępnymi materiałami przedmiotowy teren położony jest w zasięgu pradoliny rzeki Białej Przemszy;
 - dla przedmiotowego terenu należy dokonać oceny warunków gruntowych na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, a następnie uwzględniając kategorię geotechniczną obiektu budowlanego ustalić, czy zachodzi konieczność wykonania dodatkowo dokumentacji geologiczno – inżynierskiej, opracowanej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 09.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. – Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.);
 - dla przedmiotowego terenu, w zakresie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, nie prowadzono spraw zastrzeżonych do kompetencji starosty w art. 161 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. – Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.);
- Marszałek Województwa Śląskiego nie zajął stanowiska w wyznaczonym terminie, w związku z tym uzgodnienie uznaje się za dokonane,
- Minister Klimatu nie zajął stanowiska w wyznaczonym terminie, w związku z tym uzgodnienie uznaje się za dokonane,
- zachować maksymalnie istniejącą zieleń, w przypadku konieczności wycinki drzew uzyskać zgodę Wydziału Gospodarki Komunalnej tutejszego Urzędu.

- teren inwestycji zlokalizowany jest w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego; należy uzyskać zwolnienie od zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału wydane w drodze decyzji przez właściwy organ Wód Polskich - zgodnie z art. 176 aktualnej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie zajęły stanowiska w wyznaczonym terminie, w związku z tym uzgodnienie uznaje się za dokonane.

2c. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- wymagane uzgodnienie projektowanej infrastruktury technicznej na naradzie koordynacyjnej w Wydziale Geodezji i Kartografii (tut. Urzędu);
- Wydział Administracji Drogowej tutejszego Urzędu nie zajął stanowiska w wyznaczonym terminie, w związku z tym uzgodnienie uznaje się za dokonane,

2d. Warunki w zakresie ochrony interesu osób trzecich:

Inwestycja nie może naruszać występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w szczególności:

- dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

2e. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

-zgodnie z art. 152a ustawy Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.) teren inwestycji położony jest poza terenem i obszarem górniczym. Dokumentacja mierniczo-geologiczna znajduje się w Archiwum Dokumentacji Mierniczo-Geologicznej przy Wyższym Urzędzie Górniczym w Katowicach, ul. Poniatowskiego 31. Prezes Wyższego Urzędu Górniczego udostępnia informacje o warunkach geologiczno-górniczych w odniesieniu do zlikwidowanych zakładów górniczych.

2f. Warunki w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych:

- działka inwestycyjna wg rejestru gruntów oznaczona jako użytek Lz może wymagać wyłączenia z produkcji użytku rolnego - zgodnie z art. 11 Ustawy z dn. 03.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. – Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji: zgodnie z załącznikiem graficznym.

UZASADNIENIE

Inwestycja polegająca na budowie skateparku z betonową nawierzchnią jezdnią i betonowymi prefabrykowanymi urządzeniami towarzyszącymi na dz. nr 4386 obręb 0012 przy ul. Orłąt Lwowskich w Sosnowcu, w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – stosownie do art. 4 ust. 2 i art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – wymaga określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Z uwagi na wymogi art. 53 ust. 4 w/w ustawy decyzję uzgodniono z właściwymi organami. Ze względu na liniowy charakter inwestycji odstąpiono od ustalenia warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, przyjmując parametry inwestycji z wniosku inwestora. Ponieważ projektowane przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco wpływać na środowisko, nie występuje potrzeba sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia postępowania zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 53 ust. 3 przeprowadzono analizę obowiązujących przepisów mogących mieć wpływ na ten rodzaj inwestycji planowanej na określonym we wniosku terenie. Dokonano analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W aktach sprawy znajdują się stosowne wypisy z rejestru gruntów. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, nie jest również objęty obowiązkiem sporządzenia planu. W planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 87 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym teren inwestycji nie był przeznaczony na realizację zadań rządowych. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Jeśli dla terenu objętego niniejszą decyzją, uchwalony zostanie plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż zawarte w decyzji przedmiotowej, w przypadku, gdy dla inwestycji objętej decyzją

niniejszą nie została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę, organ, który wydał decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie – zgodnie z wymogami art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 127 § 1 KPA od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Sosnowca, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem dostarczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 293).

Załączniki odpowiednio ponumerowane i opieczetowane stanowią część integralną decyzji.

Załączniki:

- 1 egz. mapy sytuacyjnej w skali 1:1000

z up. PREZYDENTA
NACZELNIK WYDZIAŁU
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Anna Kioszewska-Wanik
mgr arch. Anna Kioszewska-Wanik

Otrzymują:

1. **P. Jarosław Fiskies, al. Młodych 40, 55-220 Jelcz-Laskowice – pełnomocnik**
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
3. WGN w/m
4. WDR w/m
5. a/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Śląskiego

